

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila: **ELIČKA HLAVÁČOVÁ**
Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Název práce: **BADATELSKÝ PŘÍSTUP VE VÝUCE PRVOUKY A PŘÍRODOVĚDY**
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.
Oponent práce: PhDr. Josef Levý

1. CÍL PRÁCE:

Cílem diplomové práce je stanovení a navržení jednoduchých školních pokusů v prvouce a přírodovědě na prvním stupni ZŠ. Hlavním přínosem se má stát praktická část práce, kde jsou popsány jednotlivé pokusy podle daných kritérií.

Cíle práce byly naplněné, zasloužily by však hlubší propracování, rozbor a komentování autorkou práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce se řadí mezi teoreticko-praktické. V teoretické části představuje autorka pojem BOV, jeho podstatu a formy. Uvedené pojmy jsou vhodně vysvětlené a kapitoly na sebe navazují.

Následující kapitoly vymezují organizační formy a metody práce. Kapitola 1.6 je zařazena bez hlubšího popisu návaznosti na BOV, působí neprovázaně s tématem práce. Kapitola 1.7 již pojem zařazuje a vysvětluje propojenost. U kapitol 1.6 – 1.8 postrádám vlastní komentáře autorky a hlubší propracování.

Kapitoly věnované problematice přírodovědného vzdělávání, roli učitele v BOV a programů na podporu BOV se již tématu drží a jsou přínosem. U popisu jednotlivých programů bych opět uvítal hlubší propracování v návaznosti na BOV.

Praktická část práce obsahuje soubor 20 pokusů aplikovatelných na 1. stupni. Navrhuje postupy řešení a pokusy komplexně rozpracovává.

V praktické části práce postrádám kapitolu o zhodnocení jednotlivých pokusů, o kladech a záporech při jejich aplikaci. Několik slov je zmíněno na str. 21, jednotlivé pokusy by si zasloužily hlubší rozbor.

Postrádám rovněž návaznost na RVP ZV, na výstupy a vysvětlení v rovině odborné (pro učitele). Určité fyzikální vysvětlení pokusů v práci objevit lze, doporučil bych však opět vysvětlit odborněji. Vzdělávací cíle v metodikách u jednotlivých úkolů doporučuji formulovat konkrétněji a podle vyšších úrovní Bloomovy taxonomie. V příložených pracovních listech zcela chybí prostor pro sebehodnocení žáka a hodnocení pokusu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je členěna přehledně, jednotlivé kapitoly by bylo vhodné lépe propojit. V práci se nenachází hrubé gramatické ani stylistické chyby. Značnou část práce zabírá její praktická část, která by však mohla být lépe komentovaná.

Výběr literatury je vhodně zvolen vůči zadanému tématu. Literární i internetové zdroje jsou vhodně citovány. U daného tématu bych však doporučil čerpat ze zahraničních zdrojů. Ty zde postrádám.

V přílohách oceňuji fotografickou dokumentaci jednotlivých pokusů a snahu autorky získat souhlas ke zpracování. Bylo by lépe, kdyby fotografická dokumentace demonstrovala jednotlivé kroky pokusů.

Při označení obrázku či tabulky je lépe používat zkratky Tab. 1.; Obr. 1.: Název tabulky uvádějte nad tabulkou, pod tabulkou pak zdroj se správnou citací. Obsah práce není první v pořadí, zde by mělo být číslo pět.

V textu se objevuje tzv. Ich - forma psaní textu, ta není vhodná pro odborně psaný text. Doporučuji využívat tzv. autorský plurál. V textu práce se často opakují slova tato, tento, toto.

Přípravené pracovní listy jsou přehledné a respektují kroky BOV.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE, PŘIPOMÍNKY:**

Připomínky, které se práce týkají, jsou uvedeny výše. Především se jedná o obsahové uchopení a samotné zpracování práce. U praktické části bych očekával velmi podrobné popisy a komentáře jednotlivých pokusů spolu s příloženými metodickými pokyny pro učitele. Teoretická část je obsahově nevyvážená, uvítal bych další rozvedení faktů.

5. **OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- *Pokuste se vysvětlit záměr zařazení kapitol č. 1.6 a 4.2.1 v návaznosti na BOV.*
- *V práci chybí návaznost na výstupy RVP ZV, důkladný odborný popis pokusu a prostor pro hodnocení. Vysvětlete, z jakého důvodu nejsou údaje uváděny.*
- *V přílohách je představeno pouze 12 pokusů, realizovala jste i zbytek? Kolik času jste věnovala praktickému ověřování pokusů v ZŠ?*
- *Představte školu, na které jste pokusy realizovala. Popište klady a zápory Vaší práce při realizaci BOV.*

6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:**

Vzhledem k výše uvedeným obsahovým i formálním nedostatkům **NEDOPORUČUJI** práci k obhajobě.

Datum: 20. 5. 2018

Oponent práce: PhDr. Josef Levý

