

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Klára Kolejáková**

NÁZEV PRÁCE: **Soubor středověké keramiky z hrádku Kostelní Horky v Doupovských horách**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Ladislav Čapek, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autorka bakalářské práce Klára Kolečáková se zabývala vyhodnocením souboru středověké keramiky z hrádku Kostelní Horky u Bražce v Doupovských horách získaného z nedávného revizního průzkumu Karlovarského muzea. V bakalářské práci nastínila stručně polohu a přírodní podmínky, historii hradu a dosavadní archeologické bádání. Popis archeologického výzkumu z let 2015-2016 vychází z dostupné nálezové zprávy. Soubor středověké zlomkové keramiky, čítající přes 5 tisíc keramických jedinců (!) byl zpracován standardním způsobem se zaměřením na deskripci keramických tříd, okrajů a výzdoby. Přihlédnuto bylo i k fragmentarizaci keramických zlomků a otázce jejich depozice. V rámci analyzovaných keramických souborů pocházející z jednotlivých vrstev

vyčlenina dva hlavní keramické horizonty A a B, odpovídající zařazení do 13.-14. a 14.-15. století. Zde by bylo potřeba náplň obou horizontů stanovit na základě jednoduchých statistických metod - oba horizont byly vyčleněny víceméně intuitivně na základě technologických a morfologických vlastností bez přihlídnutí ke stratigrafické posloupnosti vrstev v rámci sondy. Došlo tak ke smíchání především morfologických i výzdobných prvků z obou horizontů (signifikantně na příkladu okraje typu okružít, jenž je zastoupen v obou horizontech, přičemž jeho nástup je předpokládán až od 14. století(!), a tudíž keramické soubory z vrstev s těmito okraji spadají do mladšího horizontu, naopak do horizontu B jsou zařazeny i některé soubory, kde dominují prvky typické pro 13. století). Ve fázi syntézy souborů autorka bohužel narazila na nedostatečně propracovanou regionální chronologii keramiky, které neumožňuje detailnější chronologické zařazení souborů. Datování staršího horizontu se podařilo upřesnit pomocí radiokarbonového datování. Práce se může stát dobrým základem pro výstavbu chronologie regionální keramiky, kde jsou patrné vlivy jak severozápadočeské, západočeské, ale i saské distribuční oblasti. Hrad Kostelní Horka a přilehlé zázemí nebylo jistě produkčním centrem keramiky (s. 47), naopak hrad lze vnímat jako místo spotřeby a konzumpce. Celkový veskrze pozitivní dojem z práce, mimo vlastní syntézu souborů, kalí některé formální nedostatky, překlepy a terminologické zmatení (viz např. "...posledními zastoupenými skupinami jsou okraje vodorovně vyložené, které se řadí do 15. století, což můžeme interpretovat, že tyto keramické třídy přežívaly až do zániku hradu..." / "zvoncovité misky a poklice" místo zvonovitých misek a poklic, "palcovité" okraje mis, místo mis s palcovitě rozšířeným okrajem apod.). Grafy vyjadřující procentuální zastoupení keramických tříd by bylo vhodné prezentovat v textu v barevné verzi. Některé nakreslené keramické zlomky v příloze práce mají špatně postavený profil.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné): Proč jste ve fázi syntézy keramických souborů nepřihlédla ke stratigrafickému vývoji sondy?

DATUM: 11. 5. 2018

PODPIS:

