

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Klára Kolejáková**

NÁZEV PRÁCE: **Soubor středověké keramiky z hrádku Kostelní Horky v Doupovských horách**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Milan Procházka** TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Autorka se ve své bakalářské práci pokusila stanovit podobu keramické produkce zastoupené v tomto regionu, což byl vzhledem k poněkud torzovitému dosavadnímu poznání a pramenné základně, nelehký úkol. Keramický soubor získaný především z revizního výzkumu lokality Kostelní Horky (2015-2016), zastoupený kvalitnější dokumentací oproti původnímu, poskytl ke zpracování více než 5000 fragmentů keramiky. Práce působí výborným dojmem, ale zároveň se potýká s určitými nedostatky. Z formálního hlediska práce vykazují určité nedostatky z hlediska překlepů, stavby vět, občasných záměn terminologie. Je zde evidentní absence detailnějšího využití informací vyplývajících ze stratifikace zjištěných situací.

V syntéze pro jednotlivé horizonty autorka hodnotí spíše úsudkem, nenalézám zde užití běžných metod, z čehož zřejmě vyplývá promísení některých prvků pro mladší i starší keramický horizont. V tomto ohledu se projevuje i výše zmíněné absence deskripce stratigrafického vývoje. V přílohách se projevují jen drobnější nedostatky, např. by bylo vhodnější připojit některé snímky keramiky barevně nebo grafy zastoupení v barevném rozlišení.

I přes tyto nedostatky, s ohledem k náročnosti tématu, hodnotím práci celkově jako velmi dobrou. Domnívám se, že by mohla být dobrým "základním kamenem" pro budoucí práci autorky.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 25.05.2018

PODPIS:

