

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Tomáš Kopec**

NÁZEV PRÁCE: **Mužská artefaktová výbava v době laténské z hlediska archeologického experimentu**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Petr Menšík**      TYP POSUDKU: **oponent**

## KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

**Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: K zpracování bylo vybráno zajímavé téma experimentu v oblasti mužské výbavy doby laténské. V úvodních pasážích jsou uvedeny dějiny bádání a rozdělení mužské výbavy dle účelu. Tyto části práce by bylo vhodné lépe strukturovat a dopracovat z hlediska obsahové stránky. Následuje část věnovaná nejen popisu výrobních postupů laténské obuvi a způsobu boje, ale také vlastnímu experimentu. Autor provedl nejen experiment s výrobou obuvi a jejím rozsáhlým využíváním, ale také experimenty s možnostmi aplikace bojové výbavy mužského zbroje. I když by bylo vhodné některé parametry experimentu jistě vylepšit, nelze opomenout několikaletou zkušenost autora s tímto druhem experimentování a jeho zánícenost k tématu. Při experimentech došel

k řadě zajímavých zjištěním, které pravděpodobně popíše sám ve vlastní obhajobě. Tyto pasáže považuji za nejsilnější část práce. Text by bylo vhodné psát více kultivovaným jazykem, nevybočuje však z průměru typického pro tento druh kvalifikačních prací. V textu se nacházejí drobné gramatické chyby, v citačním aparátu je několik nepřesností, taktéž některé obrazové přílohy by si zasloužily vylepšení. Základ práce považuji za kvalitní, po dopracování by některá zajímavá zjištění bylo dobré publikovat. Vzhledem k výše uvedeným výtkám však musím navrhnout práci hodnotit stupněm velmi dobře.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 22. 5. 2018

PODPIS:

