

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Mykologická inventarizace přírodní rezervace Diana v Českém lese

Autor práce: Jaroslava Kelnerová

Autor posudku: Mgr. Jiří Kout, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce:
 výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující
15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění: Proč vysoké stavy zvěře negativně ovlivnily vývoj rezervace v minulosti?.....

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 3.9.2018

Podpis:



Předložená bakalářská práce představuje na 60 stranách mykologický inventarizační průzkum PR Diana v Českém lese. Jedná se o rezervaci pralesovitého charakteru s dominantním zastoupením buku, kde autorka sledovala po dobu více než jednoho roku společenstvo makroskopických hub.

Práce je uspořádána do standardních kapitol s minimálním zastoupením formálních chyb (např. řád Amyocorticiales, místo Amylocorticiales na str. 33). Kapitola Přechozí výzkumy však příliš nesedí do metodiky. Literatura nemá výraznějších nedostatků, najdou se však místa, která ji postrádají (př. metodika – sada na určování holubinek).

Vlastní terénní práce má podklad v pravidelných návštěvách lokality, kdy nebyl vynechán žádný měsíc. Určování hub probíhalo na CBG FPE s pomocí aktuální taxonomické literatury. Výsledky práce jsou tedy založeny na samotném výzkumu autorky, ale byla zpracována i data některých mykologů. Celkově bylo pro sledovanou lokalitu zaznamenáno 310 druhů hub, z toho 224 autorkou práce. Počet zjištěných druhů ukazuje na kvalitu odvedené práce, kdy převyšuje i některé placené IP průzkumy obdobných lokalit zpracovávané pro AOPK. Druhová skladba hub prezentovaná bakalářskou prací demonstruje vyšší diverzitu saprofytických hub se zastoupením druhů z Červeného seznamu. Výsledky tak potvrzují přírodovědnou hodnotu sledované lokality i její pralesovitý charakter.

Uspořádání nalezených druhů ve výsledcích respektuje většinou nejnovější poznatky v taxonomii. Objevují se však i stará pojetí: rod ohňovec, rody *Trametopsis* a *Trichaptum* nepatří do čeledi Polyporaceae navzdory databázi IndexFungorum. Praktické by zde bylo uvedení běžně používaných synonym u známých druhů, které jsou uvedeny jen pod novými jmény (např. *Cerioporus varius*, *Imleria badia*). Mírně nepřehledné je též stejně označení čeledí a řádů. Celá řada druhů by si zasloužila nějaký komentář ve vztahu k rozšíření, taxonomii nebo novým poznatkům (*Heterobasidion parviporum*, *Lentinellus castoreus* apod.). *Sistotrema porulosum* byla jen zaznamenána, bez sběru položky? Výsledky by bylo vhodné také zpracovat graficky nebo v podobě tabulek do příloh. Je škoda, že tato část zcela chybí – grafické zpracování výsledků umožňuje rychlou orientaci v práci, čtenář je takto odkázán jen na textovou část. Není hned vidět, kolik práce odvedla autorka a kolik údajů pochází od dalších mykologů, nelze jednoduše porovnat zastoupení jednotlivých skupin hub (taxonomických, ekologických) na lokalitě apod.

Diskuzní část se venuje převážně vzácným druhům z Červeného seznamu, ale chybí zde komplexnější zhodnocení výsledků. Uvedené srovnání s podobnými lokalitami je příliš povrchní a působí jako dodělávané pod časovým stresem.

Závěrečné hodnocení bakalářské práce zaměřené na houby PR Diana i přes uvedené připomínky vyznívá spíše pozitivně. Na území PR Diana nebyl dosud proveden takto komplexní mykologický průzkum. Cíle práce byly splněny, data budou předána AOPK a jistě bude zajímavé do budoucnosti srovnání s oficiální inventarizací, která je na příští roky plánována. Zjištěné druhové spektrum hub vypovídá o stavu rezervace, zvláště pak pro lesní porosty pralesovitého charakteru jsou houby jedny z nejdůležitějších indikačních skupin a slouží jako podklad k vypracování plánů péče a celkového managementu těchto chráněných území. Jako školitel práce navrhuji hodnocení **velmi dobré (2)**.