



Předložená bakalářská práce představuje na 60 stranách mykologický inventarizační průzkum PR Diana v Českém lese. Jedná se o rezervaci pralesovitého charakteru s dominantním zastoupením buku, kde autorka sledovala po dobu více než jednoho roku společenstvo makroskopických hub.

Práce je uspořádána do standardních kapitol s minimálním zastoupením formálních chyb (např. řád Amylocorticiales, místo Amylocorticiales na str. 33). Kapitola Přechozí výzkumy však příliš nesedí do metodiky. Literatura nemá výraznějších nedostatků, najdou se však místa, která ji postrádají (př. metodika – sada na určování holubinek).

Vlastní terénní práce má podklad v pravidelných návštěvách lokality, kdy nebyl vynechán žádný měsíc. Určování hub probíhalo na CBG FPE s pomocí aktuální taxonomické literatury. Výsledky práce jsou tedy založeny na samotném výzkumu autorky, ale byla zpracována i data některých mykologů. Celkově bylo pro sledovanou lokalitu zaznamenáno 310 druhů hub, z toho 224 autorkou práce. Počet zjištěných druhů ukazuje na kvalitu odvedené práce, kdy převyšuje i některé placené IP průzkumy obdobných lokalit zpracovávané pro AOPK. Druhová skladba hub prezentovaná bakalářskou prací demonstruje vyšší diverzitu saprofytických hub se zastoupením druhů z Červeného seznamu. Výsledky tak potvrzují přírodovědnou hodnotu sledované lokality i její pralesovitý charakter.

Uspořádání nalezených druhů ve výsledcích respektuje většinou nejnovější poznatky v taxonomii. Objevují se však i stará pojetí: rod ohňovec, rody *Trametopsis* a *Trichaptum* nepatří do čeledi Polyporaceae navzdory databázi IndexFungorum. Praktické by zde bylo uvedení běžně používaných synonym u známých druhů, které jsou uvedeny jen pod novými jmény (např. *Cerioporus varius*, *Imleria badia*). Mírně nepřehledné je téměř stejné označení čeledí a řádů. Celá řada druhů by si zasloužila nějaký komentář ve vztahu k rozšíření, taxonomii nebo novým poznatkům (*Heterobasidion parviporum*, *Lentinellus castoreus* apod.). *Sistotrema porulosum* byla jen zaznamenána, bez sběru položky? Výsledky by bylo vhodné také zpracovat graficky nebo v podobě tabulek do příloh. Je škoda, že tato část zcela chybí – grafické zpracování výsledků umožňuje rychlou orientaci v práci, čtenář je takto odkázán jen na textovou část. Není hned vidět, kolik práce odvedla autorka a kolik údajů pochází od dalších mykologů, nelze jednoduše porovnat zastoupení jednotlivých skupin hub (taxonomických, ekologických) na lokalitě apod.

Diskuzní část se věnuje převážně vzácným druhům z Červeného seznamu, ale chybí zde komplexnější zhodnocení výsledků. Uvedené srovnání s podobnými lokalitami je příliš povrchní a působí jako dodělávané pod časovým stresem.

Závěrečné hodnocení bakalářské práce zaměřené na houby PR Diana i přes uvedené připomínky vyznívá spíše pozitivně. Na území PR Diana nebyl dosud proveden takto komplexní mykologický průzkum. Cíle práce byly splněny, data budou předána AOPK a jistě bude zajímavé do budoucna srovnání s oficiální inventarizací, která je na příští roky plánována. Zjištěné druhové spektrum hub vypovídá o stavu rezervace, zvláště pak pro lesní porosty pralesovitého charakteru jsou houby jedny z nejdůležitějších indikačních skupin a slouží jako podklad k vypracování plánů péče a celkového managementu těchto chráněných území. Jako školitel práce navrhuji hodnocení **velmi dobře (2)**.