



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Natálie Vlasáková
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Didaktická transformace tématu pohyby litosférických desek a jevy s tím spojené pro 2. stupeň základní školy

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Studentka naplnila stanovený cíl sestavit výukovou hodinu pomocí moderních výukových metod a ověřit její funkčnost ve výuce.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Studentka se velmi dobře zorientovala v základní české i zahraniční literatuře věnované metodice didaktického výzkumu. Bohužel postrádám větší zapojení odborné literatury, která by definovala soudobý stav názorů na vnitřní složení Země a tektoniku, a literatury zaměřené na relevantní geovědní miskoncepce. Tato literatura by autorce pomohla vydefinovat kritická místa tematického celku a porovnat, jakým způsobem jsou tato místa prezentována v učebnicích.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Ve výsledcích autorka zhodnotila provedenou výukovou hodinu na základě testování žáků pre- a post-testy. Nicméně hodnocení je na úrovni základní statistiky (porovnání rozdílů v procentuálních bodech). Ve výsledcích je zahrnuto i hodnocení učebnic podle vlastní, autorkou sestavené metodiky, která není ovšem dostatečně opřena o některou z ověřených metodik. Analýza učebnic nebyla součástí experimentu, ale spíše přípravné fáze na experiment, tudíž by měla stát v kapitole výsledky samostatně nebo by vzhledem k jednoduché povaze hodnocení mohla být zařazena i do teoretického úvodu. Autorka mohla do výsledků dát i zhodnocení průběhu hodiny, to je nicméně zařazeno v diskuzi. Pozitivně hodnotím zařazení metod kritického myšlení (pomocí třífázového cyklu učení) do výuky.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
V práci se místy vyskytují překlepy. V kapitole s výsledky se neshodují názvy a čísla obrázků s údaji v textu. Místy jsou citace v textu ve špatném či nejednotném formátu (umístěny až za				

tečku nebo mezi dvě tečky, autoři uvedeni jednou velkými a jednou malými písmeny). Formát otázek testů v metodice je nejednotný, některé otázky testů uvedené v metodice jsou formou obrázků, jinde pak textu.

Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Studentka prokázala schopnost sestavit ucelenou výukovou hodinu, otestovat její úspěšnost na úrovni zapamatování a pochopení. Především pozitivně hodnotím sebereflexi při hodnocení výukové hodiny a obsahu didaktického testu, což by mělo být dovedností každého učitele. Diskuze by, podle mého názoru, mohla obsahovat rozbor stavu vědeckých poznatky o tématu ve vztahu k učebnicím a nejběžnějším miskoncepcím a zhodnocení, zda se tyto miskoncepce objevily i v experimentu prováděném autorkou.				
Otázky †				

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 28. 5. 2018

Vedoucí práce: RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.

Podpis: 

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz