



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Nguyen Tuyet Nhung
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Moderní výukové metody použité v problematice podnebných pásů a jejich efektivnost na vybrané ZŠ

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autorka aktivně vyhledala a nastudovala základní literaturu věnovanou pedagogickému výzkumu. Dále se pečlivě připravila na provedení výuky konzultacemi a rozhovorem s vyučující a náslechy v jejích hodinách. Tímto se autorka kvalitně připravila na realizaci vlastního experimentu, který má podchycený kvalitní metodikou.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autorka nasbírala sadu originálních dat, které kvalitně statisticky zpracovala, vědoma si faktu, že experiment prováděla bez zavedení kontrolní skupiny subjektů. V práci autorka zaměřuje faktor ovlivňující vznik podnebných pásů s faktory obecně ovlivňujícími podnebí (nadmořská výška). Toto by chtělo ve výuce dostatečně odlišit, či v souvislosti s podnebnými pásy neuvádět. Tvar země, který autorka zmiňuje jako jeden z faktorů, by měl být rozšířen o další astronomické faktory jako sklon zemské osy a parametry oběžné dráhy Země, které hrají v přísunu solární energie podstatnější roli.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Především z jazykového hlediska je práce na velmi vysoké úrovni, kterou si drží v celé šíři textu.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

vyplývající z diskuse) hodnotím jako:				
V diskuzi se autorka obsáhle, na vysoké úrovni věnuje reflexi provedené výuky a výsledkům testů. Pozitivně hodnotím zapojení návrhu inovované hodiny na zadané téma do diskuze. Práce je tímto logicky uzavřena a autorka tak zrcadlí výsledky diskuze do jednoho závěrečného výsledku.				
Otázky †				

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:			

Datum: 25. 5. 2018

Vedoucí práce: RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.

Podpis: 

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz