



Posudek vedoucího kvalifikační práce

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| <b>Příjmení a jméno autora práce:</b> | De Wolfová Tereza  |
| <b>Studijní obor:</b>                 | Geografie se zaměřením na vzdělávání   |
| <b>Název práce:</b>                   | Analýza kurikula geografie pro 2. stupeň ZŠ v Coloradu, USA a porovnání s ČR |

**Hodnocení**

| <b>Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:</b>  | 1 Kvalitní | 2 Průměrnou | 3 Nedostatečnou |              |
|--|------------|-------------|-----------------|--------------|
| <p>*Studentka pracovala většinu času určeného ke zpracování BP samostatně. Konzultace byly vedeny zejména ohledně struktury práce a k posouzení byly zaslány části práce před jejím odevzdáním. Některé části práce (zejména výzkumná část v USA) bohužel konzultovány nebyly, což se zřejmě odrazilo na výsledné podobě těchto částí. Samostatnost však hodnotím pozitivně v ohledu vyhledávání vhodných zdrojů informací, zejména k části práce týkající se kurikulárních dokumentů v USA.</p>   |            |             |                 |              |
| <b>Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:</b>  | 1 Vysokou  | 2 Průměrnou | 3 Nízkou        |              |
| <p>* Jak bylo uvedeno výše, autorka pracovala převážně samostatně. V některých částech práce lze její aktivitu hodnotit velmi pozitivně (získávání a zpracování kurikulárních a školských dokumentů v USA), v jiných částech práce byla její samostatnost na úkor kvality výsledné podoby (zejména příprava a vedení rozhovoru – s ohledem na výběr a počet otázek rozhovor z mého pohledu dostatečně nevyužil potenciál, který rozhovor s vyučujícím z praxe v USA nabízel).</p>  |            |             |                 |              |
| <b>Splnění cílů hodnotím jako:</b>   | Výborné    | Velmi dobré | Dobré           | Nevyhovující |
| <p>*Studentka splnila všechny dílčí cíle, které byly stanoveny. Část práce naplňující poslední dílčí cíl, která se týká porovnání obsahu geografického vzdělávání v Coloradu a v ČR, je z mého pohledu prezentována poněkud chaoticky a nepřehledně. Srovnávané oblasti v některých případech neodpovídají oblastem, ke kterým byly přiřazeny (například oblast ze vzdělávacích standardů státu Colorado „Voda na Zemi cirkuluje skrz oceány, ledovce, řeky, podzemní vody a atmosféru“ by se v českém RVP z mého pohledu tematicky hodila spíše k oblasti Přírodní obraz Země než k oblasti Regiony světa, ke kterému byla oblast přiřazena.). Ostatní dílčí cíle však byly z mého pohledu splněny kvalitně. Studentka stručně a přehledně nastiňuje systémy vzdělávání v USA i v ČR i jednotlivé modely vzdělávání a vhodně vymezuje ekvivalentní stupeň vzdělávání v Coloradu k druhému stupni ZŠ v ČR. Detailně byly popsány jednotlivé úrovně kurikulárních dokumentů ve státu Colorado a představen byl i materiál Core Knowledge, který je určený pro celé území USA.</p> |            |             |                 |              |
| <b>Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:</b>  | Výborné    | Velmi dobré | Dobré           | Nevyhovující |
| <p>*Autorka v práci vychází především z elektronických, internetových zdrojů, což však odpovídá charakteru a zaměření její práce. Pro získávání informací ohledně kurikulárních a školských dokumentů je tento typ zdrojů adekvátní. V teoretické a metodické části však mohlo</p>   |            |             |                 |              |

|  |  |              |        |              |
|--|--|--------------|--------|--------------|
| být využito více odborných publikací, a to jak zahraničních tak tuzemských.  |  |              |        |              |
| <b>Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:</b>  | Výborné  | Velmi dobré  | Dobré  | Nevyhovující |
| *Pozitivně hodnotím zejména získání kvalitních informací a dat ohledně obsahu a charakteru geografického vzdělávání na úrovni státu Colorado. Výsledky v této části práce přináší přehledný a ucelený pohled na tuto problematiku. Oceňuji také práci s cizojazyčnými dokumenty. Výsledky týkající se porovnání obsahu a pojetí geografického vzdělávání v ČR a v Coloradu jsou však bohužel prezentovány převážně v tabelární podobě, ke které postrádám doprovodný popis a podrobnější zhodnocení. V některých případech je přiřazení oblastí českého RVP a oblastí Vzdělávacích standardů státu Colorado sporné.        |  |              |        |              |
| <b>Formální úroveň práce hodnotím jako:</b>  | Výbornou   | Velmi dobrou | Dobrou | Nevyhovující |
| *Z formálního hlediska působí práce bohužel negativně. V práci je velké množství překlepů, gramatických (zejména shoda podmětu s přísudkem) i typografických chyb. Některé věty jsou nedokončené, jiné se opakují. Nedostatky pravděpodobně vznikly při dokončování textu na poslední chvíli před odevzdáním práce.  |  |              |        |              |
| <b>Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:</b>   | Výborné  | Velmi dobré  | Dobré  | Nevyhovující |
| * Autorka se v diskusi snaží popsat faktory, které mohly ovlivnit výsledky její práce. Autorka se věnuje především problematice vymezení školní úrovně kurikula a diskutuje, z jakých důvodů je obtížné tuto úroveň postihnout a porovnat. Dále představuje dvě práce zabývající se srovnáním národních kurikul, přičemž jedna z prací se rovněž věnuje kurikulu USA. Autorka zde uvádí, z jakých dokumentů vycházeli autoři studie, a porovnává je s dokumenty, se kterými pracovala ve své práci. Na závěr se snaží některé výsledky své práce porovnat s výsledky uvedených studií. Porovnání je však poměrně povrchní. |  |              |        |              |
| <b>Otázky †</b>  | Pokud porovnáte Očekávané výstupy v českém RVP s Průkaznými výsledky ze Vzdělávacích standardů státu Colorado, existují nějaké výstupy, které by Vám osobně jako budoucí učitelce zeměpisu v českém RVP chyběly? Jsou naopak nějaké výstupy v českém RVP, které z Vašeho pohledu chybí ve Vzdělávacích standardech? Pokud ano, uveďte prosím konkrétní příklady. |              |        |              |

#### Celkové hodnocení

|  |                   |             |                     |
|--|-------------------|-------------|---------------------|
| <b>Práci k obhajobě</b>  | <b>Doporučuji</b> |             | <b>Nedoporučuji</b> |
| <b>V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:</b> | Výborně           | Velmi dobře | Dobře               |

Datum: 3. 6. 2018

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Pluháčková

Podpis: 

\*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a Výborně zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.