

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Titul: Noční macrolepidoptera lokality "Střelnice" u města Horní Bříza  
Autor: Jan Walter

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovala? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb.....  ano  ne zcela  ne
- a úplný?.....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?.....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní?.....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplněte hodnocení práce: .....  
 výborně  
 velmi dobře  
 dobré  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhují otázku ve znění: *Změny diverzity motýlů v české krajině v posledních desetiletích a jejich příčiny.*

.....

*Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.*

Datum: 5. 6. 2018

Podpis:

*Michal Mergl*

**Titul:** Noční macrolepidoptera lokality "Střelnice" u města Horní Bříza  
**Autor:** Jan Walter

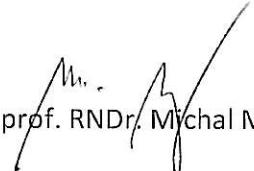
Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Nebyl jsem nijak zainteresován do terénní etapy a její organizace byla jen a pouze v režii bakalanta. O to více lze výsledky považovat za vynikající. Jen počet sebraných druhů je fascinující, pokud si uvědomíme, o jak malé území se jedná. Rovněž determinace druhů, zejména malých, není nic snadného. Oceňuji proto práci bakalanta jako mimořádně pečlivou, výsledky jako nanejvýš věrohodné a rozhodně mimořádně cenné a zasluhující publikování.

Práce je po formální stránce velmi pečlivá. I když některé pasáže se mohou zdát zbytečně dlouhé (z hlediska formy případného publičného výstupu) nebo poněkud nepřesné nebo neúplné (některé pasáže z popisu území), je nutno vzít v úvahu, že se jedná o práci bakalářskou, která má i svá věcná i formální pravidla.

Práci bez jakýchkoliv pochyb doporučuji k obhajobě a navrhoji hodnocení výborně.

V Plzni, 5. 6. 2018

  
prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.