

Matematická soutěž na 1. stupni základní školy

Soutěž je jednou z možností, jak vzbudit u žáků zájem o matematiku. Z tohoto pohledu je téma práce aktuální. Jasně je stanoven cíl práce – přiblížit matematické soutěže probíhající v České republice, vytvořit vlastní soutěže pro 3. ročník, realizovat je a provést reflexi.

V teoretické části chápe autorka matematickou soutěž jako specifický případ didaktické hry. Vymezuje pojem didaktická hra, klasifikuje tyto hry a popisuje jejich strukturu a metodickou přípravu. Uvádí přehled a charakteristiku nejznámějších matematických soutěží, které probíhají v České republice na celostátní či regionální úrovni. Text je systematický, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, což svědčí o schopnosti autorky pracovat s různými zdroji.

V rámci praktické části připravila studentka dvě matematické soutěže, které realizovala se žáky 3. ročníku. Jednokolová soutěž Cesta kolem světa probíhala v hodině matematiky a zúčastnily se jí dvě třídy. Vícekolová soutěž Putování po České republice byla určena pro domácí práci žáků. Úlohy v obou soutěžích mají pro žáky vysokou motivační úroveň, propojují různé typy matematických úkolů (numerické počítání, řešení slovních úloh, tajenek a nestandardních úloh) s dalšími oblastmi vzdělávání na 1. stupni, jako je český jazyk, prvouka a výtvarná výchova. Analýza řešení úloh je provedena kvalitativně a částečně i kvantitativně. Autorka rovněž připravila, žákům zadala a analyzovala tři dotazníky, ve kterých sledovala, jaké soutěže žáci znají, popř. kterých se zúčastňují, a reflexi žáků na připravené soutěže. Závěry práce jsou formulovány vzhledem ke stanovenému cíli.

V následujícím odstavci uvádím náměty pro diskusi:

- str. 33, 34 – Jak si vysvětlujete to, že graf 3 (Dobřany) nekoresponduje s grafem 4 (Dobřany)? Žáci dobránské školy se liší v odpovědích na otázky 5 a 6.
- str. 39 – Doporučovala bych otázku v úloze 9 rozdělit na více samostatných otázek.
- str. 46 – Příklad v úloze 7 není správný, neodpovídá znázornění.
- str. 60 – Vysvětlete, jak fungovala fontána.
- str. 70 – Příklad v úloze 2 není správný.
- str. 74 – Nepřesná formulace „Tato úloha.....Pouze sedm jedincůpříkladech.“
- str. 81 – Příklad v úloze 1 není správný.

Grafická úroveň je dobrá. Nevyskytují se závažné odborné ani metodické chyby, najdeme jen drobné překlapy a několik chyb v interpunkci. Strana 27 je psána jiným typem písma. Přílohy obsahují některá žakovská řešení.

Kontrola plagiátorství prokázala, že práce je původní, neboť nebyly nalezeny žádné podobné dokumenty. Nejvyšší míra podobnosti je 0 %.

Tvorba matematických soutěží, poznatky z jejich realizace a analýzy žakovských řešení jsou přínosné pro současnou didaktiku matematiky 1. stupně.

Text splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Proto doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci

v ý b o r n ě



PhDr. Šárka Pěchoučková, Ph.D.
vedoucí práce