

OPONENTSKÝ POSUDEK

Název práce: Kovy v pracovní výchově na 1. stupni ZŠ

Autor: Veronika Štěpánková

Oponent: Mgr. Jan Krotký, Ph.D.

Zaměření a struktura práce

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretickou část tvoří informace ke kovům a řemeslům, které je zpracovávají. Bez nějakého závěru. Praktická část je vyplněná náměty o stejné struktuře. Práce nepřináší nic nového.

Úroveň samostatnosti a reflexe

Reflexe dostupná u všech předložených námětů. V jiných částech práce minimálně.

Využitelnost v praxi

Využitelné zejména připravené náměty a jejich fotodokumentace jako alternativně demonstrováný pracovní postup.

Práce s prameny

Např. Historie kovářství, není jasné co je převzato a co ne. To samé u dalších témat. Zdroje jsou uvedeny, ale nelze identifikovat k čemu v textu patří. I způsob uvedení zdrojů je nestandardní.

Jazyková a formální úroveň

Po stránce jazykové práce vypadá v pořádku. Jen málo typografických nebo stylistických chyb (pomlčky/spojovníky). Různá řádkování teoretické a praktické části. Fotografická dokumentace kvalitou uspokojivá.

Připomínky nebo otázky k doplnění

Přehled kovů str. 15: křemík je polokov. Co to znamená? Jak lze křemík využít při pracovních námětech? Kde lze vidět ukázky řemesel na živo v praxi? V návaznosti na region.

Splnění cílů a výsledné hodnocení

Práce je problematická z hlediska citací a uvádění zdrojů.

Práci doporučuji k obhajobě se známkou **velmi dobře**.

V Plzni dne 30. 8. 2018

Mgr. Jan Krotký, Ph.D.

