

JUDr. Vilém Knoll, Ph.D.
katedra právních dějin

Posudek na diplomovou práci

Marek Mašita, *Srovnání občanského práva totalitních režimů – nacistického Německa a Sovětského svazu, Plzeň 2018, 93 s.*

Předloženou práci autor rozdělil v souladu s osnovou vytyčenou v zadání diplomové práce do sedmi kapitol, včetně úvodu, závěru, seznamu použité literatury a pramenů a cizojazyčného resumé. Hlavní část pak tvoří tři kapitoly, které se dále člení v souladu s osnovou. Po shrnutí příslušné problematiky v Německu i v Sovětském svazu zahrnující jak nástup totalitních režimů, charakteristiku jejich práva a bližší charakteristiku občanského práva, respektive jeho proměn v důsledku nástupu těchto režimů, následují klíčová třetí kapitola, ve které se autor celkem úspěšně vypořádává s porovnáním projevů specifik obou režimů v občanském právu, přičemž se zaměřuje vedle základních občanskoprávních otázek na právo závazkové, dědické a rodinné.

Užitá struktura má svou logiku a, jak bylo již uvedeno, odpovídá osnově uvedené v zásadách pro vypracování diplomové práce. Pokud jde o jazykovou stránku práce, obsahuje místy překlepy a drobné chyby, kterým se však v práci tohoto rozsahu pravděpodobně nelze vyhnout.

Kvantitativní rozsah poznámkového aparátu je odpovídající – 232 poznámek na 74 stranách vlastního textu. Pokud jde o užití zdroje, kterých není málo, dalo se předpokládat podstatně širší využití zahraničních zdrojů. Řada jich je přitom dostupná i elektronicky. Části věnované německé problematice jsou převážně závislé na publikacích Jaromíra Tauchena, což je na jednu stranu vzhledem k rozsahu jeho související publikační činnosti pochopitelné, vzhledem k autorovu dlouhodobému

studijnímu pobytu v Německu to je však pochopitelné již méně, zejména když k tématu existuje dostatek tamní literatury. Za pozitivní lze považovat využití dobových či krátce po dané době zpracovaných materiálů, týkajících se zejména sovětské problematiky. Místy to však má dopad na užívanou terminologii (například obchodní x hospodářské právo). Pokud jde o formální podobu přehledu, lze považovat za zbytečné bližší dělení literatury, plně by postačovalo rozdělení na prameny a literaturu.

Práce jako celek je psána čtivě, jejím těžištěm je v závislosti na užitých zdrojích kvalitně zpracovaná 3. kapitola zaměřená na srovnání specifických proměn německého nacistického práva a práva sovětského, kdy byly vhodně vybrány okruhy věcného, závazkového, dědického a rodinného práva.

Přes výše uvedené připomínky práci rád připouštím k obhajobě a navrhuji ji v závislosti na obhajobě hodnotit známkou velmi dobře.

Témata k obhajobě:

Porovnání pramenů práva v nacistickém Německu a v SSSR.

Porovnání základních charakteristik věcného práva v nacistickém Německu a v SSSR.