

## POSUDEK OPONENTA

### DIPLOMOVÉ PRÁCE S NÁZVEM

**„Korejská ústava ze 17. července a její novely ve světle politického vývoje Jižní Koreje““**

**Diplomant:** Petra Čajková (R15M0040P)

**Katedra:** Katedra právních dějin

**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. et PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

**Oponent:** JUDr. Jan Podola, Ph.D.

**V Plzni dne:** 11. 4. 2018

---

Diplomová práce je zpracovávána na Katedře právních dějin v oboru Obecných dějin státu a práva. Souhlasit s diplomantkou lze především v tom, že diplomová práce je zaměřena na téma, jehož zpracování není příliš časté, a proto již samotný výběr tématu je přínosem.

Po formální stránce byla diplomová práce zadána dne 20. března 2017 s termínem odevzdání do 31. března 2018. Termín odevzdání byl dodržen, práce bohatě přesahuje předepsaný počet stran a po této stránce jí nelze nic vytknout.

Co je také třeba po této stránce ještě vyzdvihnout, je práce diplomantky s poznámkovým aparátem, stejně tak jako se zdroji obecně. V této souvislosti sama diplomantka prohlašuje, že pracovala jen s cizojazyčnou literaturou, což je s ohledem na téma práce logické, ale že si sama i jednotlivé prameny překládala. Podtrhnout se sluší také to, že při zpracování diplomové práce spolupracovala se zahraničními kolegy; vždyť co jiného může být (kromě získání kvalifikace) cílem studia na vysoké škole, než výměna informací a zkušeností s mezinárodním rozměrem.

V úvodu si diplomantka stanovila cíle, aby práce byla přínosem české vědě o ústavním právu. K tomu lze ještě připojit, že práce působí interdisciplinárně tak, že zasahuje do oblasti politické geografie, politologie a mezinárodní diplomacie, což vytváří vhodný kontext pro čtenáře, kteří se s tématem setkávají poprvé. Vše toto řečené je obsaženo především ve druhé kapitole diplomové práce, avšak nastolený trend se vyskytuje i v kapitolách dalších.

Následující kapitoly již korespondují s jednotlivými vývojovými stádii v historii Jižní Koreje, obecně nazývanými „republika“.

Těžiště práce spočívá, a je tomu dobře, neboť tak byla práce zadána, v rozboru korejské ústavy z roku 1948. Pokud jde o její hodnocení, diplomantka správně uvádí, že vliv na text ústavy samotné měly historické události, jako je okupace, pobyt ozbrojených sil na území Korejského poloostrova a návrat emigrantů zpět do vlasti.

Ústava je založena na dělbě moci. Očekávaným obsahem je tak pojednání o vrcholných orgánech moci zákonodárné, výkonné a soudní. Těmi jsou Národní shromáždění, prezident a Nejvyšší soud. O tom není zmíněno v této části práce ničeho, ale je mu věnována samostatná podkapitola v následujícím textu. Zdůrazňuje se, že ústava zakotvuje silné postavení

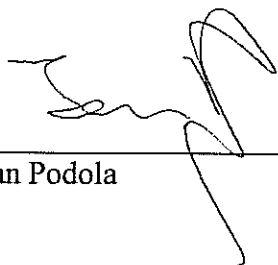
prezidenta, které diplomantka spatřuje mimo jiné v čl. 57, který umožňuje přijímat v době ohrožení státu „nezbytná opatření“. Diplomantka si uvědomuje „nebezpečí“ takovýchto zmocňovacích klauzulí přirovnáním k obdobnému ustanovení v ústavě Výmarské republiky.

Dále jsou vždy stručně popsány historické okolnosti, které ovlivnily nástup nové éry s tím, že se uvádí, k jakým ústavním změnám v daném období došlo.

Dá se tedy říci, že práce přehledně a v historickém kontextu uvádí, porovnává a rozebírá obsah jednotlivých ústavních změn, takže problematika je uchopena komplexně a zadání se diplomantce podařilo zcela splnit.

Práce končí popisem trvajícím šesté korejské republiky a závěrečným shrnutím v podobě rekapitulace ústavních dodatků v období mezi roky 1948 – 1987.

Práci lze s ohledem na její obsah hodnotit jako velmi zdařilou, proto ji oponent bez výhrad **doporučuje k obhajobě.**



---

Jan Podola