



Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Průběžné tavení oxidu hliníku (Al₂O₃) elektromagnetickou indukcí		
Student:	Bc. Jan BRANDTLÍK	Std. číslo:	E15N0008P
Vedoucí:	prof. Ing. Jiří Kožený, CSc.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	30
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	15
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	10

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Diplomand Jan Brandtlík v loňském roce u SZZ byl klasifikován "nevyhověl" a "komise doporučila dopracovat současné téma práce".

Diplomand svoji práci částečně doplnil a přepracoval na 63 stranách s popisem rozdělených do 7 kapitol doplněnými 26 obrázky, 10 tabulkami a seznamem 41 odkazy na použitou, převážně zahraniční, odbornou literaturu.

Předložené řešení diplomové práce obsahuje všechny body zadání uvedené v "Zásadách pro vypracování diplomové práce". Diplomová práce má převážně popisný charakter, který přičítám autorem zvolenému programu absolvovaného studia na FEL ZCU, ve kterém nebyl žádný z předmětů obsahující teorii a aplikace elektrotepelných procesů a zadané téma patří teoreticky i aplikačně mezi obtížné. Bohužel i předložená DP obsahuje jak některé nejasné textové formulace, tak i nesprávné názvy a označení, např.: Joulový ztráty, Weinův zákon, sázka, tavící materiál, obloukovitá pec a pod. Diplomovou práci Jana Brandtlíka hodnotím celkově klasifikačním stupněm
d o b ř e.

Dotazy:

- objasněte fyzikální rozdíl mezi tepelnými ztrátami prouděním a sáláním
- na str.32 v Tab.4 uvádíte u CR2 O3 tvrdost 2730 GPa, správně je ?
- na str.43 - poslední věta: objasněte možnosti jak měnit délku taženého ingotu
- na str.49 jsou ve výrazu (46) uvedeny chybně jednotky tepelné vodivosti

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal vysokou shodu s jiným dokumentem 55%. Jedná se však o tu samou práci, která již byla odevzdána a pouze neobhájena.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 6.6.2018

.....
podpis vedoucího práce