



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	<b>Návaznost nástrojů pro analýzu rizik</b>		
Student:	Bc. Tomáš HORÁČEK	Std. číslo:	E16N0020P
Oponent:	doc. Ing. Olga Tůmová, CSc.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	24
Odborná úroveň práce	50	50
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	14
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Diplomant zpracoval práci na téma "Návaznost nástrojů pro analýzu rizik". Toto téma bylo zpracované v součinnosti s firmou WITTE Nejdek. Diplomant popsal metody FMEA a FTA, včetně jejich typů. V práci jsou též uvedeny další metody pro analýzu rizik - Ishikavův diagram, ETA a HAZOP. Dále je uveden SW používaný pro analýzu rizik. Praktická část práce se zabývá postupem při vypracování analýz DFMEA a FTA v automobilovém průmyslu a zejména pak aplikací analýzy na konkrétní produkt ve firmě WITTE Nejdek. Závěrem je uvedeno doporučení pro používaný SW.

### Závěr:

Diplomant splnil zadání DP. Předložená práce má dobrou grafickou úroveň, text práce je v souladu se standardem pro psaní odborného textu. Také po odborné stránce je práce na výborné úrovni.

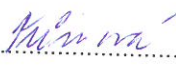
Zadání diplomové práce bylo splněno, a proto tuto práci doporučuji k obhajobě.

### Dotazy oponenta k práci:

1. Na str. 35 jsou uvedeny postupy pro použití obou analýz (FMEA a FTA). Proč jste zvolil právě poslední uvedenou možnost?
2. V kapitole 6. jsou uvedeny některé SW pro analýzu rizik. Jaké jiné SW by bylo možné použít, pokud bychom řešili jen analýzu rizik pomocí FMEA?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 1.6.2018

  
.....  
podpis oponenta práce