



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Stanovení nejistot měření v laboratoři elektromagnetické kompatibility		
Student:	Bc. Martin OPAVA	Std. číslo:	E16N0119P
Oponent:	doc. Ing. Eva Müllerová, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	50
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Téma předložené diplomové práce je velmi aktuální v souvislosti s požadavky nových vydání norem v oblasti EMC. Teoretická část práce je po odborné i formální stránce velmi pěkně a přehledně zpracovaná, obsahuje všechny potřebné informace v odpovídajícím rozsahu a dokládá, že diplomant se velmi dobře orientuje v poměrně rozsáhlé problematice.

Stěžejní část práce tvořená zpracováním časově náročných měření a vlastním výpočtem nejistot je po odborné stránce zpracovaná také velmi fundovaně a komplexně. Díky tomu jsou přínosem pro samotnou laboratoř nejen konkrétní hodnoty nejistot měřicích řetězců, ale také v podstatě kvalitní manuál definující postupy pro stanovení nejistot, který se může stát součástí dokumentace akreditované laboratoře.

Po formální a jazykové stránce je práce také velmi kvalitní. Zmínit bych chtěla pouze omylem použitou hodnotu 2,44 při výpočtu výsledné nejistoty v odstavci 9.3. Výsledné výpočty ale nejsou ovlivněny.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikací výborně.

Dotazy oponenta k práci:

Jednou z hlavních částí práce bylo stanovení útlumu měřicího stanoviště SAC. Zjišťoval jste také jaké ostatní parametry musí komora splňovat například z hlediska účinnosti stínění nebo homogenity pole?

Jaký význam má při měření rušivých signálů standardizace nastavení šířky propustného pásma měřiče rušení?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 29.5.2018



.....
podpis oponenta práce