



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil: doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

Práci předložil: Bc. Jan Holub

Název práce: Otázky individuace a moudrosti v Jungově pojetí člověka

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Název práce naznačuje, že autor bude pojednávat o Jungově pojetí člověka a roli individuace a moudrosti v jeho obrazu člověka. Ukázalo se, že vše je jinak. Cílem práce mělo být „přiblížení takzvaného procesu individuace“, který měl být „interpretován v kontextu Jungovy filosofie člověka“. Z obsahového zpracování je patrné, že takto stanovené záměry autor naplňuje, ale ne zcela.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor pracuje s texty C. G. Junga, několika reprezentativními sekundárními texty, úvody do psychologie (Kern, Nakonečný aj.), které umožňují odůvodnit roli vědeckých teorií a filosofických koncepcí při formování analytické psychologie. Výsledky svého studia prezentuje ve třech částech: 1) *Základní aspekty Jungovy myšlenkové koncepce (Jung a věda, Jung a filosofie, Koncept nevědomí, Diference ve Freudově a Jungově recepci filosofie)*, 2) *Proces individuace jako cesta sebepoznání* (podává stručné, ale přesné vymezení pojmů: psyche, struktura, stín, anima a animismus, bytostné já), 3) *Jung a prisca sapientia* (originální interpretace alchymie a hermetismu ve vazbě na Jungovu koncepci).

Autor prokazuje výbornou znalost pramenných textů a použité sekundární literatury. Při zpracování jednotlivých problémů postupuje samostatně a kreativně. Formuluje několik originálních výkladů a interpretací. Své závěry v jednotlivých kapitolách přibližuje příklady. Ocenit je třeba zvolený způsob výkladu. Text je čtivý.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránka práce je v pořádku. Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu odpovídají přijatým normám. Členění práce je přehledné a odůvodněné.

Práci by mohl obohatit propracovanější poznámkový aparát, který (až na malé výjimky) chybí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autor samostatně formuluje badatelské otázky a tvořivě je řeší na základě studia, analýzy a interpretace primární a sekundární literatury. Originální je závěrečná část práce, kterou autor věnuje prisca sapientia. Nepřesvědčivou je v této části vlastní interpretace alchymistického textu a jeho jazyka. Celkově text lze hodnotit jako originální, ale nedopracovaný.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Vysvětlíte, jaké jsou důvody pro označení psychologické teorie a praxe C. G. Junga jako filosofie člověka.

2) Na několika místech textu vymezujete individuaci jako sebepoznání. Nezkreslujete tím význam tohoto pojmu v koncepci C. G. Junga?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 26. 8. 2018

Podpis: