



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Radka Křížková Červená

Práci předložil(a): Bc. Monika Motlíková

Název práce: Úloha regionálních muzeí jižního Plzeňska v péči o kulturní dědictví

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Deklarovaný cíl práce byl autorkou naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce Bc. Moniky Motlíkové prezentuje činnost 4 regionálních muzeí z hlediska péče o specifické kulturní dědictví jižního Plzeňska, a to Muzea jižního Plzeňska v Blovicích, p. o., Domu historie Přešticka v Přešticích, Svatojánského muzea v Nepomuku a Městského muzea a galerie Nepomuk. S výjimkou Svatojánského muzea, zřizovaného Biskupstvem českobudějovickým, jsou ostatní instituce – příspěvkové organizace – zřizovány územně samosprávnými celky. Autorka si práci rozděluje do dvou základních celků – teoretického, v němž vymezuje legislativní rámec péče o kulturní dědictví a předkládá tezi role muzeí v této oblasti, rozebírá základní aspekty muzejní práce, a praktického, ve kterém se zaměřuje na jednotlivá muzea, představuje jejich historii, objekty, činnost. K identifikaci kulturního dědictví regionu využívá jednoduché popisné představení historie míst, v nichž se sledované instituce nacházejí. V rovině popisů zůstává i v pasážích věnovaných konkrétním institucím.

Autorka využívá množství regionálních zdrojů, ať již primárních nebo sekundárních, pracuje s databází Centrální evidence sbírek MK ČR.

Zvolené téma práce přes svoji zdánlivou jednoduchost vyžaduje výrazný osobní vklad a tvůrčí přístup, v těchto aspektech však autorka poněkud zaostala za očekáváním.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyková kultura autorky je na dobré úrovni. Práce je členěna do jednotlivých kapitol a podkapitol v souladu s vytčeným cílem, grafická úprava je v pořádku. Použité citace i odkazy na literaturu jsou v souladu s platnou normou ISO 690. Poněkud neuceleně působí přiložený seznam pramenů a literatury, v němž je vzhledem ke zvolené struktuře ztížená možnost orientace. Součástí práce je obrazová příloha dostatečně vystihující charakter práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka postupuje v souladu s plánem, logicky vrství text. Je zřejmé, že všechny instituce navštívila, pracovala s regionálními zdroji, snažila se postihnout všechny aspekty muzejní činnosti. Nicméně celkový dojem z předkládané práce je zvláštní způsobem neurčitý. Navzdory velkému potenciálu práce tento nedošel svého naplnění. Autorka jakoby uvízla v popisné rovině. Pouhé konstatování skutečností a prosté sdělování informace nepůsobí v rozsahu práce zcela uspokojivě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Charakterizujte odlišnosti jednotlivých institucí v návaznosti na roli v rámci regionu.
2. Uveďte konkrétní příklad sbírkového předmětu v každém ze sledovaných muzeí a demonstруйте na nich jejich sounáležitost s kulturním dědictvím regionu.
6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **velmi dobře**

Datum: 22. května 2018

Podpis: 