



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Radka Křížková Červená

Práci předložil(a): Bc. Simona Šlajferčíková

Název práce: Úloha muzeí v péči o kulturní dědictví – Centrum stavitelského dědictví klášter Plasy

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Deklarovaný cíl práce byl autorkou naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předkládaná práce Bc. Simony Šlajferčíkové je podrobnou studií vycházející ze znalosti problematiky každodenní praxe památkové péče na konkrétním památkově chráněném objektu. Autorka se v předkládané práci drží tématu, logicky postupuje ve vymezeném rámci, pracuje s relevantními primárními i sekundárními informačními zdroji, fundovaně nakládá s teorií ochrany kulturního dědictví v České republice, definuje její součásti. Jednotlivými kroky důsledně směřuje k vytčenému cíli. Nejbližší jí je, navzdory prezentaci muzejní praxe, ale památková péče a její uplatnění. Tuto skutečnost však nijak nezastírá, naopak. Předkládá své názory i pochybnosti, „žije“ všední péčí o kulturní dědictví. Upřednostňuje vlastní pohled. Žádná z částí práce však nepůsobí samoučelně, naopak dohromady vytvářejí smysluplný celek.

Součástí práce je vhodně zvolená obrazová příloha dostatečně reprezentující téma a dokládající úroveň jeho zpracování.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyková kultura autorky je na dobré úrovni. Práce je členěna do jednotlivých kapitol a podkapitol v souladu s vytčeným cílem, grafická úprava je v pořádku. Použité citace i odkazy na literaturu jsou v souladu s platnou normou ISO 690. Dvojitý způsob provedení poznámkového aparátu (poznámky pod čarou, poznámkový aparát umístěný za obrazovou přílohou) ale působí rušivě.

Součástí práce je reprezentativní obrazová příloha.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předkládaná práce vzbuzuje dojem „živého organismu“. Autorka se nebojí prezentovat vlastní názor, naopak. Vědomě upřednostňuje autentičnost prožitku specifického pro konkrétní místo a čas.

Práce je členěna do kapitol, v nichž je nejprve v základech rozebrána teorie (legislativní rámec, odborná terminologie aj.) péče o kulturní dědictví, muzejní problematiky, aby se po tomto úvodu autorka mohla zaměřit na vlastní předmět svého zájmu – Centrum stavitelského dědictví – specializované pobočky Národního technického muzea v památkově chráněném areálu plaského kláštera. V rámci práce prezentuje tento projekt s nadšením a jednoznačnou podporou. Přestože autorka neopomíná muzejní činnost v objektu jako takovou, objekt sám je v jejím pojetí mnohem důležitější. Jednotlivé aspekty muzejnictví vnímá ve stínu prezentační funkce. Expozice i dočasné výstavy v Centru stavitelského dědictví představuje jen rámcově, bez bližších detailů a vhledu. Soustředí se na celek, v němž jsou další aktivity muzea jen zmiňovanými, nikoli rozebíranými součástmi.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Na základě definice instituce muzea dle platné legislativy představte činnosti CSD a identifikujte jejich význam v rámci péče o kulturní dědictví na třech konkrétních případech ze sbírkového fondu NTM.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 22. května 2018

Podpis:

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and strokes, positioned to the right of the word 'Podpis:'.