



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.

Práci předložil(a): Anna Sedláčková

Název práce: Tachov zrcadlem regionálního tisku

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si stanovila za cíl na konkrétních příkladech článků z okruhu kulturního dění prozkoumat, jak je město Tachov prezentováno v regionálních médiích, a to v časovém rozpětí let 1990 – 2017. Práce je pak členěna podle vybraných periodik na několik kapitol – kapitolu o týdeníku Tachovské jiskry, v níž byla zkoumána všechna čísla a vydání, kapitolu o deníku Tachovský deník, v níž se autorka zaměřila na prosincová čísla, a kapitolu věnující se analýze měsíčníku Tachovské listy, které začaly vycházet v roce 2010. Z tohoto periodika vybrala autorka namátkově 20 čísel. Autorka se často místo analýzy věnuje popisu vývoje vybraných periodik. Opomine důkladnější prozkoumání Tachovského deníku: když zjistí, že prosincová čísla nepřinesla shrnující informace o událostech celého roku, nepokusí se nahlédnout do čísel jiných a kapitolu uzavře. Závěrečné shrnutí je stručné, autorka nevyužila možnosti, kterou jí poskytla existence Tachovských listů s řadou zajímavých informací o městě, a nepropracovala důkladněji obraz Tachova v tomto periodiku. Cíl práce byl proto splněn jen do jisté míry.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je založena na autorčině bádání v člancích vybraných periodik, jen v úvodní kapitole se opřela o literaturu při vymezení obecných pojmů. Autorčina schopnost výběru informací, jejich shrnutí a následného zpracování vykazuje poměrně velké nedostatky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na pěkné úrovni, objeví se minimum nepřesných vazeb, práce je téměř bez gramatických chyb. Kapitoly práce jsou leckdy nazvány spíše novinářským stylem, někde bohužel ne zcela odpovídá náplň kapitoly jejímu názvu (např. kap. 4.4 *Řešení pro nový společenský sál?* – i když je toto téma zpracováno na větším počtu stránek, je v začátku této kapitoly zařazena zmínka o dalších událostech; podobně kapitola 4.2 *Vznik konkurenčního listu v roce 1994 – začátek konce?* zmíní tuto událost v prvním odstavci a

poté se věnuje tradičním tématům, tj. jízdárně ve Světcích a stavbě kulturního domu).
V průběhu celé práce je správně odkazováno na zdroje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce není dobrý, autorka pracuje nesystematicky, často nesleduje vytčený záměr práce.

Připomínky podrobněji:

Kapitola o Tachovské Jiskře je neuspořádaná, z textu si čtenář odnese minimum celistvých a logicky zpracovaných informací o Tachově. Sledování událostí po časových úsecích není zpracováno systematicky (např. na s. 28 se autorka vrací k rokům a událostem ve Světcích uvedeným na s. 24; vyskytnou se nevhodně psané výrazy časové: v současné době pro rok 2005; v průběhu letošního roku pro rok 2004; výraz letošní rok je znovu použit na s. 30, tentokrát pro rok 2005).

V úvodu ke kapitole 5. *Tachovský deník* uvádí autorka, že se bude zabývat prosincovými vydáními, ale vzápětí začne lednem roku 1990. Celá první část této velké kapitoly působí opět neuspořádaně, autorka popisuje vývoj deníku, nikoliv témata, o nichž deník psal; k tématu práce se v páté kapitole váže pouhých 10 stran z 27. Po analýze několika prosincových čísel a zjištění, že neobsahují přehled událostí za uplynulý rok, autorka zkoumání tohoto periodika opouští. Z tohoto důvodu se zdá problematickým tvrzení, že se deník odklonil od regionálního zpravodajství.

V kapitole věnované poslednímu periodiku se čtenář konečně začíná dozvídat něco podstatného o Tachově a jeho kulturním životě. Autorka však nelogicky začne mapováním událostí roku 2017 a poté zařadí kapitolu věnovanou oslavám 900. výročí existence Tachova, což bylo v roce 2015. Stručným přehledem článků vydaných v Tachovských listech v průběhu těchto dvou let autorka s analýzou končí.

O prezentaci města prostřednictvím elektronických médií autorka uvádí, že je město ke své prezentaci poměrně hojně využívá, chybí zde však bližší zmínka o obsahové náplni zpravodajství.

Závěrečná 7. kapitola je velmi stručným shrnutím, ale přinese už konkrétnější závěry a informace.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

K práci nemám žádné otázky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku: dobře.

Datum: 18. 5. 2018

Podpis:

