



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Michal Bílý  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Analýza efektivnosti podnikových výrobních procesů

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Autor se v bakalářské práci zaměřil na vytvoření analýzy efektivnosti podnikových výrobních procesů ve společnosti Persa, a. s. Práci rozčlenil na část teoretickou a praktickou. V teoretické části vymezil základní termíny spojené s touto problematikou. V praktické části charakterizoval výše uvedený podnik, zpracoval jeho finanční analýzu, seznámil s jeho výrobní činností, kterou podrobně analyzoval. Následně zpracoval SWOT analýzu podniku a uvedl vlastní návrhy pro zlepšení výrobní činnosti a zvýšení její efektivity. Z práce je patrná autorova znalost hodnoceného prostředí a zájem o danou problematiku. Jednotlivé návrhy jsou dostatečně podrobné s uvedením finančních přínosů pro



firmu. Kvalitu práce snižují některé formální nedostatky, mezi které patří například nedostatečná přehlednost textu, využívání překlepů, využívání odlišných typů a velikostí písma v některých tabulkách, nedodržování horních okrajů, občasné označování mocnin jako běžných čísel za veličinou, chybějící čárky v souvětích, nedostatečné ohraničení tabulky na str. 56, chybějící pojmenování os u některých grafů, nejednotné uvádění názvů obrázků nad nebo pod nimi aj. V teoretické části občas chybí v textu uvádění odkazů na zdroje použité literatury. Závěrečný seznam literatury není řazen podle abecedního seznamu autorů. V praktické části se stávají výpočty součástí běžného textu. Ve finanční analýze jsou většinou jen vyčísleny jednotlivé ukazatele, ale nejsou analyzovány důvody jejich stavu. Z výše uvedených důvodů hodnotím práci známkou velmi dobře.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

Je možné zajistit bezproblémový chod dvou obráběcích center s využitím pouze jednoho pracovníka? Uved'te, jak doporučujete tento Váš návrh organizačně zajistit. Zhodno'te, jaká zde hrozí rizika. Jaká jsou vnitřní i vnější rizika při řízení výroby a zásobování v daném podniku?

V Plzni, dne 17. 5. 2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).