



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

**Jméno studenta:** Vendula STRÁDALOVÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Analýza konkurenceschopnosti vybraného podniku  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

V současné době ostrého konkurenčního boje v podnikohospodářském prostředí je nutno považovat toto téma bakalářské práce za velice přínosné. O to větší zklamání vyvolává skutečnost, že návrhová část není propracována, ačkoli by právě tato část měla být tím, co se od závěrečné práce očekává. Dle mého názoru autorka ke zpracování tématu přistoupila velice zodpovědně (pracuje s literárními zdroji a s jejich pomocí představuje čtenáři klíčovou terminologii vztahující se k tématu) a rovněž analyticky (provedené analýzy svědčí o pečlivém a přístupném a logickém myšlení pisatelky). Bohužel, návrhová část (Kap. 3), ačkoli SWOT analýza na str. 50 k detailnímu rozpracování návrhů přímo vybízí, je zpracována velice povrchně (pouze 1 a čtvrt strany textu). Tato skutečnost výrazně snižuje hodnocení bakalářské práce. I přes tuto slabou stránku doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Vyberte jednu ze slabých stránek ve SWOT analýze na str. 50 a detailně ji rozpracujte a představte státní zkušební komisi.
2. Ve SWOT analýze se u Příležitostí zmiňujete o silné pozici zpracovatelského průmyslu. O jaký konkrétní vztah k čemu se jedná?

V Plzni, dne 8. 5. 2018

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).