



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

**Jméno studenta:** Pavla Pomahačová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Vzdělávací procesy v podniku  
**Hodnotitel – oponent:** doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**


Předkládaná bakalářská práce zpracovává téma vzdělávání pracovníků ve zvoleném podniku. Je logicky strukturována do celkem pěti kapitol. V prvních dvou kapitolách autorka přehledně a výstižně vymezuje pojmy vztahující se k řešenému tématu. Při zpracování uvedených kapitol využila adekvátní literární zdroje. Lze konstatovat, že uvedené kapitoly poskytují velmi dobré teoretické východisko pro následující praktickou část bakalářské práce. V třetí kapitole autorka představuje zvolený podnik. Součástí kapitoly je také podkapitola, ve které jsou ve zkratce popsány vzdělávací procesy v daném podniku. Vzhledem k definovanému cíli bakalářské práce, ale i k samotnému názvu podkapitoly, bych očekávala, že právě uvedené problematice bude v této podkapitole věnována hlubší pozornost. Kapitola 4 obsahuje dotazníkové šetření realizované mezi zaměstnanci daného podniku. Autorka zde uvádí tři hypotézy, z nichž formulace prvních dvou je diskutabilní. Otázkou také je, za jakým účelem byla formulována hypotéza 3. Výsledky dotazníkového šetření jsou přehledně prezentovány. Nicméně ne vždy odpovídá formulace otázky interpretaci výsledků. V této části práce postrádám shrnutí dotazníkového šetření. Bohužel také celkovému zhodnocení vzdělávacích procesů v daném podniku není věnována dostatečná pozornost (pouze jeden stručný odstavec v páté kapitole). Návrhová část

není v práci téměř rozpracovaná. Cíle i zadání bakalářské práce byly s výhradami naplněny. I přes uvedené připomínky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

- 1) Jaká nejdůležitější zjištění vyplývají z realizovaného dotazníkového šetření?
- 2) Uveďte silné a slabé stránky vzdělávacích procesů v daném podniku.

V Plzni, dne 4. 5. 2018



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).