

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

**Jméno studenta:** Markéta Fronková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Interní komunikace v organizaci  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Bakalářská práce byla zaměřena na zpracování analýzy interní komunikace ve společnosti Integrated Micro Electronics Czech republic, s. r. o. Práce byla rozčleněna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část byla značně rozsáhlá a věnovala se nastínění základních pojmů, které se týkají interní komunikace. Praktická část začínala na straně 34, kde autorka představila danou společnost, na dvou stranách nastínila její vnitřní prostředí a následně provedla její SWOT analýzu. Od strany 42 byla provedena analýza interní komunikace, ve které byly zmíněny jednotlivé komunikační prostředky využívané v této společnosti a provedeno dotazníkové šetření hodnotící názory jejích pracovníků na tuto oblast. Výsledky dotazníkového šetření byly zaneseny v přehledných grafech s jednotnou úpravou. Na základě provedených analýz byly v závěru práce uvedeny návrhy na zlepšení současného stavu interní komunikace v dané společnosti. Jednotlivé návrhy souvisely s hodnocenou problematikou a jsou uplatnitelné v praxi. Práci lze vytknout některé záležitosti, mezi které patří například neuvedení zkratky při prvním uvedení názvu firmy, využívání v českém textu anglických zkratek bez jejich vysvětlení, chybějící závěrečný seznam zkratek, občasné gramatické chyby či chybějící písmena

v textu, v některých větách chybějící přísudky (např. str. 46, 58, 69) nebo v dotazníku u 17. otázky chybějící možnost odpovědi, že se pracovníci se ženou na vyšší pozici ve své praxi nesečkali.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Pokuste se finančně vyčíslit veškeré Vaše návrhy na zlepšení interní komunikace v daném podniku a uveďte, jak byste je organizačně zajistila.

Jaký je názor vedení společnosti na Vámi doporučené návrhy?

V Plzni, dne 18. 5. 2018

Podpis hodnotitele



---

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).