

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

---

Titul, jméno a příjmení diplomantky: **Jakub Šmucr**

Fakulta: **právnícká**

Studijní program: **právo a právní věda**

Studijní obor: **právo**

Název diplomové práce:

**Krise česko-slovenských vztahů v 60. letech 20. Století – od socialistické ústavy k československé federaci (1960-1969)**

Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Petr Beránek, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: **JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová**

---

Jakub Šmucr si za téma své diplomové práce zvolil „Krise česko-slovenských vztahů v 60. letech 20. století – od socialistické ústavy k československé federaci (1960-1969)“. Osnova práce při letném pohledu navozuje dojem o autorově pečlivé přípravě na zpracování tématu, na pohled druhý však poněkud již zarazí čtenáře skutečnost, že vývoji v letech 1960-1969, tede časovému období, které koresponduje s vymezením tématu práce, je věnován prostor až počínaje str. 37, kde začíná kapitola věnovaná československé socialistické ústavě z roku 1960.

Z hlediska obsahového by snad bylo možné práci označit za poměrně zdařilou, týkala-li by se celkového poválečného uspořádání vztahů mezi Čechy a Slováky. Avšak s ohledem na fakt, že z celkového počtu stran práce (61 včetně résumé a seznamu literatury), je pouze cca 20 skutečně věnováno vývoji v 60. letech 20. století, je velmi obtížné hledisko obsahové hodnotit. Ony dvě desítky stran obsahují sice často informace zajímavé a přínosné,

přítom však ne vždy zcela korektní. Kupříkladu na str. 42 diplomant v kapitole nazvané „Slovenské snahy o federalizaci“, kde se již zabývá skutečně děním v šedesátých letech 20. Století, tvrdí, že „...slovenskými nejvyššími ústavními institucemi byly ustanovené Slovenská národní rada, která měla být nejvyšším zákonodárným orgánem, a **Sbor pověřenců**, který měl zastupovat výkonnou moc“. Sbor pověřenců jako takový nicméně v šedesátých letech 20. století již neexistoval, neboť zanikl s přijetím socialistické ústavy z roku 1960 – ta s jeho další existencí již nepočítala. V některých případech by rovněž bylo vhodné citlivěji užívat v diplomové práci termíny, jež by mohly být vnímány některými čtenáři dosti rozpačitě; diplomant na str. 7 hovoří o „vyhnání Němců“. Užití tohoto spojení (resp. v této souvislosti jeho užívání obecně) je poněkud nešťastné a vzhledem k dějinným okolnostem by bylo záhodno držet se spíše korektnějšího spojení „odsun Němců“, a to nejen s ohledem na závěry Postupimské konference konané v roce 1945...

Co se týče poznámkového aparátu, je poměrně chudý a odkazy na jednotlivé prameny se v jednotlivých kapitolách práce často opakují. O pestrosti poznámkového aparátu tedy nelze příliš uvažovat. Přítom nelze říci, že k tématu česko-slovenských vztahů by byl pramenů nedostatek – spíše naopak, mj. jsou dostupná sebrání celé řady dokumentů, které česko-slovenské vztahy (včetně 60. let minulého století) bezprostředně mapují (viz např. PREČAN, V.: *Slovenská národné povstanie. Dokumenty. Bratislava, 1965* či ŽATKULIAK, J.: *Federalizácia československého štátu 1968-1970, Brno 1996* aj). Je proto určitě škoda, že diplomant nevěnoval výběru pramenů více úsilí. Dostí nestandardně navíc působí, že diplomant v jednotlivých odkazech na monografie či jiné publikace neuvádí čísla stran těchto dokumentů. Čtenář proto nemůže dotčenou informaci bezprostředně ověřit. Tento nedostatek lze označit za poměrně vážný. Obdobně je z hlediska formálního dosti s podivem, že práce nedisponuje číselným označením kapitol a podkapitol.

Ačkoliv je diplomová práce Jakuba Šmucra dobře jazykově zpracována, zejména s ohledem na obsahové (ale i některé formální) nedostatky je nutno konstatovat, že sice ještě vyhovuje požadavkům kladeným na závěrečnou teoretickou práci magisterského studia, nicméně je nutno navrhnout, aby byla přijata k obhajobě se stupněm hodnocení „dobře“.

Při obhajobě navrhuji zaměřit se na tyto otázky:

1. Antonín Zápotocký v. federalizační snahy Slováků.
2. Postavení SNR v šedesátých letech 20. století.

V Plzni dne 28. 8. 2012



JUDr. Petr Beránek, Ph.D.