



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

Jméno studenta: Patrik Povinský
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Uplatnění malých a středních podniků jako faktor
růstu národního hospodářství

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.

Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce byla zaměřena na zhodnocení malých a středních podniků jako faktorů růstu národního hospodářství. Po nastínění problematiky malých a středních podniků a jejich významu pro rozvoj ČR se autor věnoval i oblasti řízení vztahů se zákazníkem (CRM) a personálnímu řízení v těchto podnicích. Následovalo představení společnosti PILIS velkoobchod nápoji s. r. o. a provedení analýzy jejího vnitřního i vnějšího prostředí. Na základě vyhodnocených údajů student zpracoval SWOT analýzu daného podniku a uvedl návrh na zlepšení jeho současné situace. Jednalo se o oblast výběru nových zaměstnanců. Rozpracoval způsob zajištění nových pracovníků v rámci programu Záruka pro mladé a porovnal jeho ekonomickou výhodnost oproti běžnému přijetí pracovníků bez podpory plynoucí z tohoto programu. Práce byla vypracována celkem přehledně a doplněna vhodnými tabulkami a obrázky. Na tyto tabulky a obrázky nebyly vždy uvedeny odkazy v textu. Rozsah jednotlivých analýz nebyl příliš rozsáhlý. Autor vždy zmínil jen základní záležitosti bez podrobného rozboru. V práci se vyskytovaly některé stylistické nepřesnosti a občasné chyby. Cíl práce byl zmíněn až v jejím závěru.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Uveďte, jaká hlavní pozitiva přináší program Záruka pro mladé danému podniku i České republice. Jaká další opatření na zvýšení prosperity podniku byste na základě provedené SWOT analýzy ještě mohl podniku doporučit?

Na str. 31 uvádíte, že pokles ROE v roce 2013 zapříčinilo mnoho aspektů. O co se konkrétně jednalo?

V Plzni, dne 16. 5. 2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).