



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

**Jméno studenta:** Jiří Beneš  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Řešení dílčích problémů dopravní logistiky  
v konkrétním podniku  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Pavla Řihová  
**Podnik – firma:** FEK KEM

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená práce se zabývá hodnocením dvou systémů zásobování materiálem v konkrétním podniku. S tím souvisí i stanovený cíl práce. Pro čtenáře neznalého problematiky ovšem definování cíle není zcela jasné. Bylo by vhodnější do cíle uvést, že se právě jedná o zhodnocení 2 různých systémů zásobování s využitím silniční dopravy.

Teoretická část poskytuje vhodný úvod do řešené problematiky a obsahuje pouze informace podstatné pro vlastní praktickou část, což považuji za pozitivní. V praktické části autor číselně vyhodnocuje úspory plynoucí ze zavedení nového způsobu zásobování na principu systému milk run. Tuto část práce lze považovat za přínosnou. Z výsledků je zřejmé, že zavedení nového systému se podniku vyplatilo. Autor dále navrhuje vlastní doporučení pro ještě lepší efektivitu zavedeného nového systému. Tyto závěry vhodně otevírají podniku prostor pro případnou další analýzu.

Po formální stránce se v práci vyskytují místy nepřesné výrazy a obraty nebo často se opakující obraty (např. úzce spojené), překlipy či pravopisné chyby (např. ve slově standard nebo zápis číslovek týkající se kapacity automobilu) nebo skloňování slov v chybných pádech. Některé výrazy uvedené



zkratkami (např. IATA) nejsou v textu vysvětleny a seznam zkratk na konci práce chybí. Obrázek č. 1 by bylo vhodnější nazvat trochu jinak (bez úvodního příslovce), nadpis obrázku č. 11 není správně (zde se jedná už o systém nový). Na obrázku č. 9 na str. 35 jsou křivky zobrazující objemy přepravených kg pravděpodobně otočeny, tedy místo roku 2015 měl být rok 2017 a u obrázku č. 12 na str. 43 chybí uvést, v jakých jednotkách jsou náklady počítány. V teoretické části mohl být vzhledem k praktické části více rozveden systém milk run.

Zmíněné nedostatky výrazně nesnižují kvalitu práce, proto ji doporučuji k obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm velmi dobře.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. V návrzích na zlepšení uvažujete o zrušení letecké přepravy. Je možné do budoucnosti tento způsob zcela vyloučit? Jak by se pak řešily expresní zásilky?
2. V dalším doporučení navrhuje použít 15tunové místo 24tunového automobilu. Může podnik využít služeb i jiného přepravce, než který pro něj zabezpečuje převoz pomocí 24tunových automobilů? Daly by se tímto způsobem ušetřit náklady?

V Plzni, dne 18. 5. 2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný klasifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).