



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

**Jméno studenta:** Ondřej Boušek  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Technické a technologické inovace v podniku  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Martin Januška, Ph.D.  
**Podnik – firma:** KPM ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

| 1                                   | 2                                   | 3                                   | 4                        | N                        |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

V předkládané bakalářské práci se autor zabývá inovací v konkrétním podniku. Práce je na první pohled dlouhá a 40 stran čisté teorie vnímám v práci jako výrazně předimenzovanou část, která zároveň ani nevychází ze zásad pro vypracování práce. Teorie je hojně přístupná i v praktické části. Celkově se jedná o práci popisnou, kde postrádám nějaký aktivní vlastní přínos autora. Autor měl například dle zásady číslo 5 hodnotit možnosti inovací, ovšem dle mého názoru pouze popisuje již realizovanou inovaci. Co se týče zpracování, nemohu autorovi nic vytknout, ovšem celkově práci hodnotím mezi velmi dobře a dobře a rozhodnutí nechám na základě prezentace.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Porovnejte ekonomické dopady nulové varianty (tedy nedělat nic) a investiční varianty. V práci například v kapitole 13 uvádíte, že jste vytvořil kompletní časový plán práce a že je to hlavní přínos této práce. Otázka, která se nabízí je, k čemu se dá prakticky využít harmonogram projektu, který již proběhl. Má vaše práce pro firmu nějaké praktické využití?

V Plzni, dne 14.5.2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- <sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- <sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- <sup>3)</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky. Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).