

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2017//2018**

Jméno studenta: Aneta Ličmanová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Obchodní plán podniku s využitím zahraničního obchodu

Hodnotitel – oponent: Ing. Petr Čížek, M.A., Ph.D.

Podnik – firma: FEK ZCU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka se ve své práci zaměřuje na vypracování a analýzu obchodního plánu pro vybraný podnik v kontextu k prodeji výrobku na zahraničním trhu. V první části práce se studentka zaměřuje na literární rešerši. Zde lze vytknout, že ač je seznam literatury docela bohatý, studentka ve své práci cituje ve výsledku tři autory (skupinu autorů). Dále lze vytknout laxní používání termínů - v jedné části se studentka používá termín podnikatelský plán, v druhé podnikatelský záměr a v praktické části obchodní plán - pokud je k této rozdílné terminologii důvod, nechť ho studentka na obhajobě práce obhájí. V praktické části se studentka nejprve věnuje představením vybraného podniku a dále vypracováním a analýze podnikatelského záměru vstupu na německý trh. Studentka zde vypracovala jak SWOT analýzu, tak v omezené míře i situační analýzu podniku.

Práce má kolísavou kvalitu, proto finální známka je průměrem jednotlivých částí tedy velmi dobře.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V analýze rizik nemáte identifikované riziko vstupu na nový trh "Nedostatečný zájem ze strany zákazníků" - proč si je firma tak jista, že zákazníci budou mít o její výrobek zájem?

V Síťovém grafu máte Plán řízení rizik umístěný jako poslední krok, proč tomu tak je? Proč "zajištění dodávkového vozu" je v časové posloupnosti před vypracováním plánu řízení rizik?

V Plzni, dne 15.5.2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).