

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2017//2018**

Jméno studenta: Karina NOVÁKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Komunikace v projektovém týmu

Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce na téma Komunikace v projektovém týmu v podstatě splnila zásady pro vypracování. Autorka většinou čerpala z doporučené literatury.

Po odborné stránce bych měl několik připomínek:

V teoretické části práce autorka správně citovala týmové role podle Dr. Belbina, ale uvedený obr. č. 2 (str.21) ponechala bez komentáře. Mezi nástroje řízení zařadila PMI, IPMA a PRINCE 2, při čemž uvedené zkratky nepředstavují nástroje řízení, ale různé přístupy k projektovému managementu.

V kapitole o komunikační strategii použila obr.č.3 (str.32). Tento diagram se týká vztahu a chování projektového týmu k zúčastněným osobám na projektu a ne k cílům projektu, jak zde autorka uvádí. Příklad plánu komunikace na tab.č.1 (str.34) by si zasloužil komentář.

Praktická část podle mého názoru je lépe zpracovaná než část teoretická. V praktické části autorka provedla analýzu účastníků projektu, jejímž výsledkem je obr.č.7 (str. 51), kde jsou uvedeni účastníci a jejich úkoly, avšak s touto analýzou to má málo společného. Měla jste použít analýzu, kterou jste popsala v teoretické části (obr. 3, str. 32).

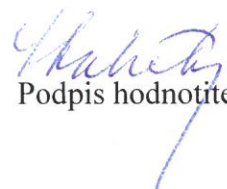
Pokud jde o formální stránku práce, tak jí měla autorka věnovat více pozornosti. V práci se vyskytuje řada zkomolených slov např. na str.8, 15, 23, 30 atd.; zkratky EBITDA, EBIT, CAPEX nejsou

uvedeny v seznamu s vysvětlením; dotazník, který je uveden v příloze obsahuje i otevřené otázky, na něž, podle mne, není vyhrazen dostatečný prostor.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlíte obr.3, str.32.
2. Co znamená "release management"? Termín jste použila na str. 49.
3. Představte navrhovaná opatření související s komunikací na projektu Redesign zákaznických center a popište, jak byla přijata společností.

V Plzni, dne 12. května 2018


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).