

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Michal Větrovec
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Ordoliberalismus a "Německý hospodářský zázrak"
Hodnotitel – oponent: David Martinčík
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce pojednává o ordoliberalismu a tzv. německém hospodářském zázraku. Cíle práce nejsou sice explicitně definovány, nicméně jsou z úvodu dobře patrné. Jejich naplnění je však povrchní, převládá popisný charakter, postrádám analytický přístup, chybí komparace ordoliberalismu s jinými teoretickými a hospodářsko-politickými přístupy. Autor uvádí, že vše dokládá v číslech, ovšem dle mého názoru nedostatečně. Chybí komparace Německa s ostatními západoevropskými zeměmi atd.

Za velice slabou považuji úroveň citací:

- několik v textu uvedených odkazů není uvedeno v seznamu literatury
- nikde není uvedený odkaz na konkrétní strany textu
- časopisy dostupné on-line nejsou internetové zdroje
- citace nejsou v jednotném formátu
- mezi knižními zdroji jsou uvedeny časopisy (Cambridge Journal of Economics a Politická ekonomie), navíc citace nejsou úplné

Mezi zdroji je také zahraniční literatura ovšem odkazy na celý text, bez uvedení konkrétních stran budí dojem, tuto literaturu autor uvedl jen formálně, aniž by ji skutečně četl.

Formální úprava textu a některé větné formulace nesvědčí o velké pečlivosti autora. Formulované závěry jsou povrchní a v tomto směru korespondují s celou prací, která postrádá analytický charakter. Práci hodnotím stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Vysvětlete, jak ordoliberalismus chápe dokonalou konkurenci.
- 2) Vysvětlete, proč nakonec došlo v Německu k odklonu od ordoliberalní hospodářské politiky. Jestliže je tato politika tak úspěšná, proč je opuštěna?

V Plzni, dne 21. 5. 2018

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).