

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Michal VĚTROVEC
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Ordoliberalismus a "Německý hospodářský zázrak"

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. et Ing. Miloš Nový

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Zvolené téma patří mezi středně náročné a autorovi se podařilo se s ním vyrovnat. První část bakalářské práce charakterizuje pojem ordoliberalismus s důrazem na konstituující a regulující principy soutěžního řádu. V druhé části práce autor popisuje politické, ekonomické a sociální prostředí Západního Německa mezi lety 1945 až 1948. Třetí část se zabývá Erhardovou ekonomickou reformou, část čtvrtá se věnuje zhodnocení výsledků uskutečněných reformou. V poslední páté části se autor zabývá přenositelností ordoliberalních principů do českého prostředí.

Za pozitivní stránku bakalářské práce považují její přehlednou strukturu, kde jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, a dále pak pokus autora o vlastní „autorský otisk“ v kapitole čtvrté a páté.

Slabinou práce je skutečnost, že výsledkem snahy autora o široký záběr bakalářské práce je místy její povrchnost (zejména v rešeršní části).

Dalším nedostatkem je práce s literaturou a informačními zdroji. V případě citací musí být tečka na konci věty umístěna až za citací nikoliv před ní. Jména některých citovaných autorů jsou uváděna se všemi velkými písmeny (např. str. 12, 13 apod.). U kterých autorů odkazy na rok vydání konkrétního zdroje zcela chybí (např. str. 22, 37, 45 apod.). V seznamu literatury na konci bakalářské práce jsou místy mezi jednotlivými autory odskoky. Práce obsahuje gramatické chyby typu záměna měkkého „i“ a tvrdého „y“ (např. str. 19, 22 apod.). Některé tabulky mají své nadpisy na předcházející straně (např. 27, 40 apod.).

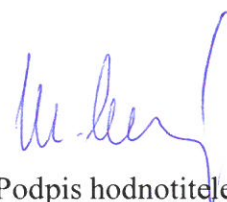
Grafická úprava práce je na podprůměrné úrovni, důležité pasáže nejsou graficky zvýrazněny.

Přes výše uvedené dílčí nedostatky je celkový dojem z práce příznivý. V průběhu vzájemné spolupráce s vedoucím práce, jež probíhala po celý akademický rok, autor vykazoval silný zájem o uvedené téma. Proto z výše uvedených důvodů navrhuji známku „dobře“.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Vysvětlíte hlavní rozdíly mezi ordoliberalismem a liberalismem v pojetí rakouské školy.
- 2) V souvislosti s koncepcí sociálně tržního hospodářství objasněte princip solidarity a princip subsidiarity.
- 3) Jakým způsobem by podle Vašeho názoru měly být propagovány principy ordoliberalismu v oblasti praktické hospodářské politiky v České republice?

V Plzni, dne 22. května 2018


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).