

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Blanka Krýslová

**Název práce: Partnerské vztahy v post-reprodukčním věku**

---

**Oponoval** (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Mgr. Martina Štípková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka provedla kvantitativní výzkum, jehož cílem bylo zjistit, jak lidé starší 50 let přistupují k zakládání nových partnerských vztahů (s. 18). Cíl práce byl naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

První dvě kapitoly jsou věnované stáří jako období v životní dráze, a specifickým partnerství ve stáří. Tato teoretická část práce je podložena relevantní českou i zahraniční literaturou a z poznatků v ní prezentovaných autorka vyvozuje čtyři hypotézy. Ty říkají, že navázání nového partnerského vztahu po padesátce je častější u mužů, rozvedených (oproti ovdovělým), více vzdělaných a mladších seniorů.

Autorka tyto hypotézy testuje pomocí analýzy panelového šetření SHARE, ve kterém byly dotazovány osoby starší 50 let. Už samotná příprava dat pro analýzu byla nelehkým úkolem, protože bylo nutné identifikovat respondenty napříč čtyřmi vlnami šetření a potřebné údaje o nich spojit do jednoho souboru. Autorka tento postup zvládla realizovat i srozumitelně popsat v metodologické kapitole (kap. 5). Data jsou analyzována v několika krocích. Autorka pomocí logistické regrese modeluje šance, že respondenti, kteří jsou v jedné vlně bez partnera, budou mít partnera ve vlně následující. U těch, kteří do nového partnerství vstoupí, sleduje typ partnerství. Pro modelování navazování nových vztahů by bylo vhodnější použít analýzu přežití, tato metoda ale dalece přesahuje dovednosti typické pro bakalářský stupeň studia.

Zvolená analýza je správně provedená a její výsledky srozumitelně popsány v tabulkách i v textu. Z výsledků vyplývá, že vstupovat v seniorském věku do nového vztahu není běžné, ale je zřejmé, že ochota navazovat nové vztahy (nebo se k nim v dotazníku přiznávat) roste. Evidence ve prospěch testovaných hypotéz nebyla jednoznačná. Autorka však zvládla výsledky korektně interpretovat. Hypotézy o vlivu charakteristik seniorů se víceméně potvrdily. Drobným opomenutím je nepřesnost v názvu Tabulky 6 (s. 27), kde nejde o respondenty, kteří změnili typ vztahu, ale všechny respondenty, kteří byli při prvním pozorování single (tedy i ty, kteří single zůstali).

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava splňuje předepsané požadavky. Text je logicky rozčleněný, plynulý a srozumitelný, bez jazykových chyb a překlepů. Drobnou výhradu mám k nadužívání slova „tedy.“ Tabulky jsou standardně formálně upraveny a doprovázeny dostatečným výkladem a interpretací v textu. Práce s literaturou je bez problémů.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Zvolené téma je velmi aktuální a autorka si s ním výborně poradila. Díky výborně zvládnuté práci s daty dokázala přinést nebanální zjištění hodné další výzkumné pozornosti. To je na bakalářském stupni studia nadstandardní výkon. Navíc k němu měla ztížené podmínky, protože v letošním roce nemohla absolvovat kurz KSS/KVAS a analytické dovednosti si osvojila jen kombinací konzultací a samostudia.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

1. Tématem partnerství ve stáří se zabývala i Hamplová 2012 a dokonce použila i stejný zdroj dat. Vysvětlete, v čem jsou vaše metody odlišné.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci navrhuji hodnotit známkou výborně

Datum: 25. 5. 2018

Podpis: