

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Davídková

Název práce: Dopad rozvodu na roli prarodiče

Oponovala: PhDr. Jaroslava Hasmanová Marhánková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Jak napovídá samotný název práce, autorka se zaměřuje na dopady rozvodu rodičů na mezigenerační vazby mezi vnoučaty a prarodiči. Za cíl si klade zkoumat „jaké vztahy vznikají mezi nimi a jejich vnoučaty po rozpadu rodiny“ a „jak moc dokáže rozvod proměnit postavení mezigeneračních vztahů“ (pp 6-7). Práce své zadané cíle plní.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

V teoretické části práce autorka nejprve diskutuje proměnu mezigeneračních vztahů v návaznosti na strukturální proměnu rodiny v postmoderní společnosti. Následně se věnuje roli prarodiče a očekáváním, která jsou s ní spojená. Změny ve vnímání rolí prarodiče diskutuje specificky ve vztahu k proměně české společnosti. Druhé výrazné téma představuje otázka rozvodu a jeho dopadu na mezigenerační vztahy. Autorka vhodně vychází z pojetí rozvodu jako události, která zasahuje do vztahů i mimo nukleární rodinu. Empirická část vychází z rozhovorů s 15 lidmi ve věku 15-30, kteří v mládí (do 13 let věku) zažili rozvod svých rodičů. Následná analýza se pak zaměřuje na způsoby, jakými se participant/ky vztahují k tomu, co má být náplní prarodiče, a především pak na mapování proměny vztahu k vlastním prarodičům v důsledku rozvodu rodičů. Za zajímavou považují především kapitolu 6.3. věnovanou podpoře ze strany prarodičů po rozvodu, kde autorka představuje vlastní typologii různých forem pomoci (pomoc morální, finanční, podpora „náhradního“ rodiče, podpora „mlčením“). Tato závěrečná kapitola velmi citlivým a kreativním způsobem ilustruje různé formy zapojení prarodičů do porozvodové situace. Zjištění prezentovaná v práci jsou dobře podepřena daty. Analýza je důvěryhodná a propojená s úvahami a koncepty prezentovanými v teoretickém oddílu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Formální stránka práce je dobrá. Práce je psaná čtivým jazykem. V práci s literaturou a odkazy nespátřují žádná pochybení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Předkládanou práci považuji za kvalitně zpracovanou. Autorka komplexně představuje své téma. Cíle jsou jasně zvolené a design výzkumu jim odpovídá. Samotná analýza je na dobré úrovni. Autorka předkládá text, který je čtivý a kde každá kapitola má své jasné místo i zřejmý argument. Oceňuji snahu autorky jít za pouhou deskripci dat. V práci se jí podařilo vytvořit zajímavou typologii porozvodové pomoci ze strany prarodičů, která je dobře opřena o data a nesklouzává k zjednodušujícím generalizacím.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Na základě vámi nastudované literatury a vlastního výzkumu, domníváte se, že současná vysoká rozvodovost představuje riziko pro mezigenerační vazby a solidaritu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji k obhajobě a hodnocením stupněm výborně.

Datum: 25.5.2018

Podpis: