



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: "UNEXPECTED " /WIRING/

Práci předložil student: ČERNÝ Jakub

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika

Posudek oponenta práce: Mgr. art. Michal Kušík

Práci hodnotil:

1. Cíl práce

Deklarovaný cíl práce byl po formální stránce splněný. Práci posuzujem na diaľku prostredníctvom fotografií, kde sa realizované objekty javia ako dokončené a funkčné. Kvalita výstupu je podľa môjho pohľadu štandardná a spĺňa kritériá kladené na posudzovaný typ práce.

2. Stručný komentář hodnotitele

Témou bakalárskej práce Jakuba Černého „Unexpected... Wiring“ je absurdnosť spotrebnej spoločnosti, konkrétne v oblasti elektronickej nadprodukcie a závislosti dnešného človeka na elektrickej energii vôbec. Oceňujem, že študent mal snahu o čo najväčšie vyťaženie potenciálu danej témy a že sa pustil do realizácie aj napriek tomu, že s elektronikou nemal žiadne skúsenosti.

Prínosom bakalárskej práce Jakuba Černého pre odbor keramika je nesporne kombinácia keramického média a elektroniky. Napriek ich zdanlivej nesúrodosti sú si keramika s elektronikou veľmi blízke a v oblasti technickej keramiky je toto spojenie priam neodlúčiteľné. Vo výtvarnej umeleckej a dizajnovnej sfére je toto prepojenie stále málo využívané.

Silnou stránkou BP je jej teoretické konceptuálne riešenie. Študent jasne formuluje myšlienku dvoch objektov, ktorých úžitková funkcia podlieha ideovému zámeru.

Konceptuálne riešenie sa mi však javí aj slabou stránkou práce a to vo formálnej rovine. Realizácia porcelánovo-elektronických objektov balansuje medzi konceptuálnym sochárskym vyjadrením a prototypom designu pre masovú produkciu.

Technické a technologické spracovanie je na štandardnej úrovni. Čo sa týka implementácie elektroniky do keramiky, javí sa mi ako priemerná. Vyzdvihol by som použitie vodivého náteru, ktorý považujem v zostave za inovatívny s potenciálom pre ďalšie kreatívne využitie v budúcnosti.

Kritické poznámky k jednotlivým objektom:

Dóza: formálne je elektrická časť od keramickej oddelená pomerne hrubým spôsobom a nepôsobí na mňa (ako píše študent v BP) futuristicky, ale skôr „kutilsky“. Krabička so solárnym panelom je kompozične nesúrodá, možno by bolo lepšie obal solárneho panelu viac minimalizovať, prípadne ho úplne vylúčiť a ponechať elektroniku v „surovom“ stave. Signalizácia ako odmena za správne uzavretie dózy je vnímaná len z jednej strany a to, keď je zelená LED dióda otočená k užívateľovi. Po ideovej stránke sa mi javí funkcia viečka príliš štandardná, uvítal by som zámerne komplikovanejšie riešenie zámku (malý „hlavolam“ niečo, čo odmení po správnom vložení). Celkovo pri dóze by som sa možno vzdal konceptuálneho oddelenia elektrickej časti od keramickej a integroval oba prvky do spomenutého futuristického objektu.

Váza: formálne riešenie oddelenia vody od elektroinštalácie nie je na vysokej úrovni a hrozí, že ak by sa predmet naozaj dostal do používania, tak pri nepozornejšom nalievaní (preliatí) sa voda dostane popri spoji dvoch nádob do elektrickej časti. V tomto prípade by bola funkcia „trestajúcej“ vázy nemilosrdná, keďže je napájaná zo siete 240V... Pomohlo by tu tvarové riešenie, ktoré by tomu zabránilo, prípadne netrvať na sieťovom pripojení a ideu vázy (oklamanie užívateľa, že sirénu nevypne vypojením zo siete) riešiť iným spôsobom.

3. Vyjádření o plagiátorství

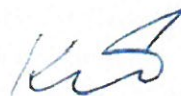
Nie sú mi známe žiadne prepojenia na už existujúce umelecké diela.

4. Navrhovaná známka a prípadný komentář

Navrhujem známku medzi dobre a veľmi dobre. K lepšiemu hodnoteniu sa prikláňam po doplnení skicového a študijného materiálu k práci a tiež ak študent obháji výhrady k práci spomenuté v poznámkách vyššie.

Datum: 20. 5. 2017

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný