

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce: INTERPRETACE ARCHITEKTURY /Přetvoření/**

**Práci předložil student: KUTHANOVÁ Hana**

**Studijní obor a specializace: Multimediální design, specializace Užitá fotografie**

**Hodnocení vedoucího práce:**

**Práci hodnotil: MgA. Radovan Kodera**

## **1. Cíl práce**

Zadáním tématu bylo vytvoření souboru fotografií zobrazujících vybraný architektonický objekt výtvarným způsobem, přičemž důraz měl být kladen na vlastní subjektivní přístup a výtvarné a emotivní pojetí. Cíl práce autorky byl splněn jak po formální, tak po faktické stránce, byť se autorka, snad spíše mimoděk, odklonila od tématu interpretace architektury k interpretaci náboženství, což - s ohledem na skutečnost, že vybrané architektonické objekty jsou stavby náboženství sloužící – nepovažuji za závažný prohřešek.

## **2. Stručný komentář hodnotitele**

Přínos práce vidím v hledání způsobu uchopení tématu a udržení jednotící linky tvořené technickým provedením s využitím pře-expozice a vytvořením až abstraktně působících vizuálních obrazů, v nichž je často hlavní motiv skryt či jen naznačen, ostatně jak to autorka uvádí v teoretické části BP. Soubor je nadčasový, přes to jeho aktuálnost tkví v jakémsi ekumenismu, kdy autorka interpretuje svůj pohled na architekturu přes různá rozdílná náboženství, resp. pohled na různá náboženství přes architekturu. Výstavní soubor i maketa publikace působí kompaktně, byť některé jednotlivé snímky ze souboru vystupují, když zobrazují spíše náboženské atributy, nikoli architekturu jako takovou.

Na škodu práce – dle mého soudu - je snaha autorky uchopit téma snad až příliš transcendentně, čímž se stává práce bez slovního doprovodu obrazově hůře srozumitelná.

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

Hodnotitel nenalezl v praktické ani v teoretické části práce nic, co by zavedlo příčinu domnívat se, že by hodnocená práce či její část byla plagiátem.

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Zvolený způsob interpretace architektury (jednotící „zesvětlení“ obrazu) působí u některých snímků poněkud samoučelně a ani srovnání objektů sloužících několika církvím práci příliš neprospělo. Možná soustředění na jeden dobře zvolený objekt mohlo přinést více autorské invence. Nicméně oceňuji snahu a odvahu autorky spojit vizuální vnímání s duchovním. Výslednou známku navrhuji velmi dobře.

**Datum: 15. 5. 2018**

**Podpis:**

