

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: Sociální dokument – Poslední

Práci předložil student: SEMKOVÁ Denisa

Studijní obor a specializace: Multimediální design, specializace Užitá fotografie

Hodnocení vedoucího práce:

Práci hodnotil: MgA. Radovan Kodera

1. Cíl práce

Cílem práce bylo vytvoření souboru fotografií dokumentárního charakteru zachycujícího aspekty života vybrané sociální skupiny, přičemž měly vzniknout dva soubory lišící se přístupem – objektivní versus subjektivní pohled. Cíle bylo formálně i fakticky dosaženo, byť autorka nakonec zvolila spojení obou pohledů do jednoho kompaktního, dle mého soudu, zdařilého celku.

2. Stručný komentář hodnotitele

Autorka si jako sociální skupinu k zadanému úkolu zvolila subkulturu tatranských nosičů, označených jednou citací v teoretické části práce za endemit, jemuž hrozí vyhynutí. Pro zdárné splnění úkolu autorka infiltroval do skupiny nosičů zásob

do nejvýše položené chaty ve Vysokých Tatrách pod vrcholem Rysy a sama se stala nosičkou. To jí na jednu stranu usnadnilo navázání komunikace potřebné pro vytváření fotografií této uzavřené komunity, na druhou stranu jí to ztížilo práci při konečném výběru fotografií a finalizaci práce. Bylo pro ni pak těžké zřít se snímků, ke kterým měla přímý osobní vztah. Úctyhodné množství pořízených fotografií však pro nestranného diváka začínalo být únavné zejména tam, kde se některé situace, byť s jinými protagonisty, opakovaly. Zvolená forma výstupu, kterou se stala maketa knihy, resp. kniha samotná, došla několika proměn, autorka naštěstí po konzultacích soubor výrazně korigovala a podařilo se jí sestavit obrazově pestrou, dynamickou knihu, vypovídající o komunitě tatranských nosičů zevnitř, byť se zřejmou snahou o patřičnou míru objektivitu. To považuji za přínos této práce, rezervy a tedy slabou stránku vidím v tom, že autorka mohla více proniknout pod povrch a ukázat více z osobního života a charakterů vybraných aktérů. Nic méně kniha působí kompaktně a splňuje kritéria zadání a jistě by mohla být zajímavá i pro širší veřejnost.

3. Vyjádření o plagiátorství

Hodnotitel nenalezl v praktické ani v teoretické části práce nic, co by zavadlo příčinu domnívat se, že by hodnocená práce či její část byla plagiátem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

S ohledem na výše uvedené skutečnost navrhuji známku výborně nebo velmi dobře, přičemž k výsledné známce bych se přiklonil na základě obhajoby práce.

Datum: 15. května 2018

Podpis:

