



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce / ~~diplomové práce~~: \*

ILUSTROVANÁ KNIHA

Práci předložil student: SILEVICH Anastasiya

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Mediální a didaktická ilustrace

Hodnocení vedoucího práce / Posudek oponenta práce \*

Práci hodnotil:

MgA. Ishida Nanako

## 1. Cíl práce

*Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Svě závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.*

## 2. Stručný komentář hodnotitele

*V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyjádří se k tématu práce, jeho aktuálnosti, přiléhavosti k osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho potenciálu. Rozbere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují k formě díla. Nabídne jejich zasazení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti autora. Stručný komentář hodnotitele slouží k ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.*

### 3. Vyjádření o plagiátorství

*Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřipustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.*

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

*Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicovného materiálu, atd.).*

**Datum:**

16. 5. 2018

**Podpis:**



\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

# Oponentský posudek

**Název bakalářské práce:**

Ilustrovaná kniha „Jeden rok v Haiku“

**Student:**

Silevich Anastasiya

**Obor:**

Ilustrace a grafika,  
specializace Mediální a didaktická ilustrace

**Práci hodnotil:**

MgA. Ishida Nanako

## A: Bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno?

Diplomantka slečna Anastasiya si dala za cíl své práce **ukázat čtenářům půvab haiku a japonskou jednoduchost**, dala si také za cíl odkrýt pomocí ilustrací atmosféru haiku tak, **aby po přečtení zůstal ve čtenáři pocit harmonie, míru a klidu**.

Mnohé ilustrace, které Anastasiya připravila, ukazují vysokou řemeslnou úroveň pomocí použití přírodních motivů jako hory, pole, lesy, řeky nebo rybníky, a také pomocí použití digitální techniky, která dotváří celkovou kompozici - možná včetně i nálady, částečně. Anastasiyi **se podařilo vyjádřit důstojnost a klidný pocit z přírody**, zejména v ilustracích odkazujících na čtvrtou, čtrnáctou, patnáctou, osmnáctou a devatenáctou haiku.

Tyto ilustrace mě přesvědčily, že její digitální mix s klasickou ruční prací je ve výsledku velmi pozitivní. **Střídmá barevnost také pomáhá dotvářet klidnou atmosféru prací**.

Na druhou stranu **jsem necítila v celé knize rozdíl v střídání čtyř ročních období**, ačkoliv titul knihy je „Jeden rok v haiku“. Podle mého názoru, Anastasiya měla věnovat více pozornosti ve vyjádření jasných rozdílů v čtyř ročních období – co a jak každá sezona obsahuje, podle její barevného pocitu, tak i ve vyjádření rozdílu mezi letní a jarní noci (šestý a jedenáctý haiku) anebo večerní a noční atmosféry (osmý a šestnáctý haiku).

Bylo mě také líto, že v pořadí jednotlivých haiků nenásledoval běh čtyř ročních období. Například haiku číslo pět je o podzimu místo zimy, haiku číslo patnáct je o jaru místo podzimu a haiku číslo dvacet je o létě místo podzimu nebo zimy. Pokud by Anastasiya dokázala vyjádřit citlivější rozdíly pro každou sezónu a jejich následování, ve čtenáři by po přečtení zůstal přirozený pocit harmonie, charakterizující Japonsko. Tato kniha by byla krásnější, kdyby se jí to podařilo. Takže **co se týče o harmonii, řekla bych, že to nedokázala dosáhnout své cíle**.

Dalším slabším bodem knihy je to: **Některé ilustrace jsou najednou kvalitativně horší a nedokázala odkrýt ty atmosféry** (díla patřící k šesté, sedmé, sedmnácté a dvacáté haiku) Je vidět, že jsou hrubě vytvořené pomocí digitální techniky s horším řemeslným zpracováním a navíc jsou **obrazově méně shodné s tím, co haiku říká** (šesté a dvacáté haiku), anebo **jen doslovně popisují to, o čem haiku je, bez hlubšího smyslu zobrazení** (sedmé, sedmnácté haiku). Naproti tomu ilustrace třetí a

třinácté haiků jsou brilantně provedené ve své jednoduchosti, v sofistikované formě a v kompozici. Nicméně tyto ilustrace **silně připomínají typickou podobu a kompozici japonských malířů** Matazo Kayamy (jeho tisíc jeřábů) a Kiyoshi Saita (jeho typických moderních kresebných motivů a struktur). Tyto zmiňované ilustrace od Anastasije vypadají, že jsou pod přímým vlivem japonského uměleckého obrazu a nejedná se tak o originální snímky autorky.

Poslední slabý bod knihy je: **Jedná se o různé styly zobrazení v jedné knize.** Na některých ilustracích vidíme volnou ruční kresbu (například třešně a listina na čtrnácté haiku, nebo hory a květiny na patnácté haiku, atd). Na dalších ilustracích vidíme jasné a zjednodušené formy (tak jako ptáci na třetí haiku, nebo stromy a domy na třinácté haiku). Jiné ilustrace jsou zase neohrabané digitálně oříznuté čáry (šestá, sedmá a sedmáctá haiku). **V tomto smyslu, nedokázala ukázat čtenářům půvab haiku stabilně.**

### **B: Kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce ?**

Podle výše uvedených úvah, její budoucí úkoly jsou tyto: obohatit chápání „haiku“ - jinými slovy, „naše vlastní smysl pro malé chvíle v každodenním životě“. Vykreslit citlivé rozdíly a atmosféru každého ročního období. A pečlivě pracovat s celou knihou tak, aby byla kniha svázána jednotným vlastním stylem a rovnou kvalitou.

Jinak, úroveň bakalářské práce Anastasiye je na vysoké úrovni. Diplomantka má dobrý smysl a pochopení pro kompoziční skladbu barevných tónů. Je schopná kreslit a tvořit nejrůznější struktury. Rovněž je otevřená filozofickému směru týkajícímu se japonské kultury a nadšení pro haiku. Toto jsou důležité klíče pro budoucí rozvoj. Lze ocenit, že studentka hledala a zkoumala techniku ilustrací s vědomím, že se jedná o obtížný úkol ilustrovat vše jako haiku. Také oceňují její rozvahu pro „hokku“. Hokku je první věta dialogu, která čeká na odpověď. Anastasiya se snažila odpovídat uvnitř svých ilustrací. Ačkoliv čtenáři, kteří neznají hokku odpověď nenajdou, stále její původní rozvaha je důležitá. Mohlo by být zajímavé, kdyby se diplomantka o hokku zmínila na začátku nebo na konci knihy, aby čtenáři mohli mít na dílo jiný pohled.

Ráda bych řekla Anastasiyi, aby ve svém životě našla stejnou situaci nebo stejný pocit, který je popsán v haiku. Tímto způsobem dokáže člověk obohatit vlastní představivost a bude schopnější ukázat lidem divy světa haiku, svým vlastním způsobem. Věřím, že velký potenciál na to diplomantka má.

### **Navrhovaná známka a případný komentář**

Mezi velmi dobré a výborně

*Otázky:*

1. Složení knihy, proč nemá knih řád podle ročních období, je proto nějaký důvod?
2. Myslíte, že byste dostatečně vyjádřila čtyři roční období?
3. Ohledně haiků číslo šest, osm a dvacet, jak jste je cítila a byla jimi přitahována? Pokud bude tam chybí, jak myslíte, na cem to bude?