



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce/~~diplomové práce~~: \*

Návrh loga a orientačního systému pro Loděnici

Práci předložil student: KOVÁČOVÁ Silvia

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Vizuální komunikace

~~Hodnocení vedoucího práce~~/ Posudek oponenta práce \*

Práci hodnotil: akad. mal. Ivan Král

## 1. Cíl práce

V předložené práci si stanovila autorka hned několik cílů: vytvořit rozpoznatelný funkční vizuální systém/štýl a hravým a přitažlivým jazykem vzbudit hlubší zájem o daný sport. Dodat mu hrdost, zaručit loděnici Bluespace, kterou by měl snadno najít každý díky orientačnímu systému, vysokou návštěvnost s možností si i něco ze sortimentu loděnice nakoupit. Možná by bývalo stačilo navrhnout "jen" logo a orientační systém pro danou aktivitu, jak také zní název bakalářské práce. A i to není málo.

Technická kvalita výstupů se zdá být standardní, problémové partie, kritické poznámky k předvedenému řešení jsou uvedeny níže.

## 2. Stručný komentář hodnotitele

Předmětem hodnocení je návrh loga a orientačního systému loděnice Bluespace, které jsou prezentovány ve formě grafického manuálu. Ten nás hned v úvodu uvede v roztomilý zmatek: texty které jsou v teoretické zprávě inzerovány na levé straně jsou ve skutečnosti na straně pravé, obráceně je to též s obrazovým materiálem. A jsme u loga kde není definována horizontální vzdálenost typografie od obrazu kajakáře.

Závažným problémem je však typografie, zvláště vybraný font Arkhip bez adekvátně dořešené diakritiky, podivně kaligrafické emotivní výkřiky ADRENALIN, ODDYCH atd. na obrazovkách webu. Doplňující Helvetica Neue sice neublíží, ale proč rovnou 3 řezy bez specifikace použití? Též není jasné, kdy a proč se používá textové označení BLUESPACE LODENICA (u lo-ga), jen BLUESPACE a LODENICA BLUESPACE (u mapy, facebooku). U tmavomodrých obálek bude bílé logo překážet prostoru pro adresáta - bude řešeno nalepením štítku nebo bílým textem? Je sice rafinované, že je počítáno se zvidavým pohledem dovnitř obálky, ale bude mít adresát někdy možnost tuto finesu ocenit? U orientačního systému by bylo vhodné stanovit měřítko vzhledem k postavě člověka. Není definováno, která ze dvou variant sad piktogramů má být použita. Za zmínku stojí mlžně řešený technicky náročný celopotisk ponožek. Navržená prezentace: výstavní plakát - ač nechtěla autorka vytvořit nudný plakát, stal se pravý opak. Téměř vše co autorka vytvořila, mimo vlajek, se nahromadilo na formátu B1 s výrazem VŠE K PRODEJI. Jen ten vodák z loděnice mezitím někam tiše odplul. Ale plakát B1, uváděný v kapitole 4.2 grafického manuálu, vyznívá kulturněji, i když je zase v obsahu manuálu uváděn jako B2.

Sympatická je snaha o rozmanitost, vlnky sice dělají co mohou, nicméně celkový dojem působí zmateně a chaoticky. V prezentaci je patrná jistá znalost práce s mockupy, k modré vodní barevnosti v zásadě nelze nic namítat jen je-li potřebné stanovit až 4 odstíny? Nakonec autorka koncepce přichází s nápadem nabídky prodeje na e-shopu v naději, že bude v loděnici tušen takový typ poptávky. Přínosem pro eventuální budoucí tvorbu autorky by mohlo být i to, že si uvědomuje slabé stránky dokončené práce i ona sama.

### 3. Vyjádření o plagiátorství

Ohledně plagiátorství jsem nesledal ve výsledné práci žádné zjevné pochybení.

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

Výše uvedené připomínky dostatečně zdůvodňují proč navrhuji známku dobře.

**Datum:** 16. 5. 2018

**Podpis:**



\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný