



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce / ~~diplomové práce~~: \***

**Koordinovaný vizuální styl organizace + web**

**Práci předložil student: HRADCOVÁ Pavla**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Grafický design**

**~~Hodnocení vedoucího práce~~ / Posudek oponenta práce \***

**Práci hodnotil:**

**MgA. Eva Hudečková**

## 1. Cíl práce

*Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.*

Cíl práce, tj. vytvoření vizuálního stylu a webové prezentace organizace byl splněn hlediska formálního i faktického. Výsledkem je funkční, úsporný a dobře zapamatovatelný vizuální styl.

### 3. Vyjádření o plagiátorství

*Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřipustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.*

Práce je podle mého soudu i podle doložených podkladových materiálů, průběžných prací a skic originálním dílem autorky.

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

*Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicovného materiálu, atd.).*

Vzhledem k rozsahu i kvalitě práce navrhuji známku výborně.

Datum: 16. 5. 2018

Podpis:

