

## Posudek diplomové práce Bc. Sandry Svobodové

### **Didaktické aspekty práce s interaktivními učebnicemi českého jazyka pro 2. stupeň ZŠ**

Bc. Sandra Svobodová zvolila pro svou diplomovou práci aktuální téma z oblasti didaktiky českého jazyka se zaměřením na využití informačních a komunikačních technologií ve výuce. Konkrétně se diplomantka soustředí na problematiku práce s interaktivními učebnicemi. Navazuje tak na svoji úspěšnou bakalářskou práci, ve které se věnovala podrobně jednotlivým funkcionalitám a multimediálním prvkům interaktivních učebnic. Diplomová práce přesahuje popisný charakter bakalářské práce a soustředí pozornost k realizaci vlastního výzkumu.

V úvodu diplomantka představuje obsah jednotlivých částí diplomové práce. Bohužel nestanoví cíle práce, hlavní cíl diplomové práce je přímo zmíněn až v závěru. V teoretické části práce autorka krátce popisuje difuzní model začleňování ICT do vzdělávání a několik vybraných typů informačních a komunikačních technologií. Dále se věnuje představení interaktivních učebnic. Vzhledem k tomu, že se zde diplomantka soustředí téměř výhradně na učebnice nakladatelství Fraus, které použila v rámci výzkumné sondy, bylo by k úvaze tento podrobný popis učebnic a jejich možností zařadit až do praktické části diplomové práce a teoretickou část spíše rozšířit např. o obecné informace o interaktivních učebnicích a jejich různých typech. V praktické části diplomové práce autorka uvádí přípravy na hodinu, které ověřila ve výuce v rámci pedagogické praxe. Oceňuji snahu o aktivizaci žáků a kombinaci různých typů aktivit. Z hlediska metodologie výzkumu nicméně považuji za nešťastné, že byly odučeny dvě vyučovací hodiny, ve kterých byla zařazena práce s interaktivními učebnicemi, a pak dvě alternativní hodiny bez zařazení interaktivních učebnic. Videozáznam byl ale pořízen pouze z hodin se zařazením interaktivních učebnic. Tím je v podstatě znemožněno provést řádné vyhodnocení a tzv. interpretace vyučovacích hodin zpracovaná diplomantkou je tudíž velice stručná. Samotné přípravy na vyučovací hodinu dle mého názoru zařazují práci s interaktivní učebnicí jen minimálně, nebo je to jen velmi stručně či nepřesně popsáno. Např. u úlohy Význam přejatých slov není zcela jasné, jakou roli hraje v úloze interaktivní učebnice, protože žáci pracují s webovou stránkou Slovník cizích slov.

V části věnované vyhodnocení dotazníku došlo v některých částech k nepřesné interpretaci. Např. v otázce „Které technologie používáte v hodinách ČJ?“ odpovídali respondenti a) Využívám interaktivní tabuli, b) Využívám interaktivní projektor nebo c) Žáci využívají tablety. Diplomantka z toho usuzuje, že „záměrem škol, na kterých vyučují dotázaní učitelé, je především kupovat takové technologie, které umožňují hromadné sledování učiva v interaktivní učebnici“. Takový závěr však není možné učinit, protože otázka nebyla vůbec zaměřena na záměry škol, na nákup technologií ani nebyla přímo směřována ke způsobu a formě využívání ICT.

Po jazykové, stylistické a typografické stránce se předložená závěrečná práce bohužel také nevyhnula drobným problémům. Například se zde objevuje opakovaný překlep v citaci ve jméně dr. Bořivoje Brdičky, jednoho z největších odborníků na oblast ICT ve vzdělávání v České republice. V celé práci je chybně uváděn jako Brdlička.

Přes výše uvedené připomínky doporučuji diplomovou práci Bc. Sandry Svobodové k obhajobě a navrhuji známku „velmi dobře“.

V Plzni 1. září 2018



---

PhDr. Lucie Rohlíková, Ph.D.,  
oponentka závěrečné práce