

Hodnocení diplomové práce Nikoly Hirkové Západočeské divadlo v Chebu v období let 2006 – 2016.

Z několik set let trvajících příběhu divadelnictví na Chebsku vybrala diplomantka období nedávné, desetiletí 2006 - 2016, jež po sinusoidách „nahoru – dolů – doprava – doleva“ zaznamenalo pro Západočeské divadlo v Chebu konečně kýženou stabilitu; perioda je neoddelitelně spojena s příchodem mladého, ambiciózního, ale především zdatného a schopného absolventa žurnalistiky a francouzštiny na FF UK a poté i DAMU Zdeňka Bartoše, od počátku r. 2006 uměleckého vedoucího souboru a od téhož data zřejmě též „dobré duše“ divadelnictví v regionu. Diplomantka využila vzácné možnosti částečně těžit z laskavosti a ochoty dnes již zkušeného (i mezinárodně) vedoucího chebského (v poslední době již i karlovarského!) souboru a pokusila se o rekonstrukci desetileté existence chebského divadelního života (nejen toho profesionálního) právě pod vedením Zd. Bartoše.

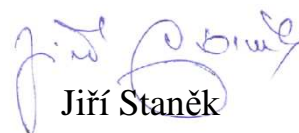
Divadelní život ve Valdštejnově městě procházel mnoha vzestupy i pády jak v dobách dávných, tak v desetiletích časově na tolik vzdálených, od konce šedesátých let, „zlatého“ to věku českého divadelnictví, sloužila chebská scéna nejednou i coby proslulé „stéblo“, jehož se z centra vyhánění velikáni chytali v poslední naději (Jan Grossman, Vlasta Chramostová, Fr. Husák), po letech normalizace byl nadějný polistopadový rozlet přibrzděn ničivým požárem (1997), neprosplávalo střídání ředitelů ani jiné „průvodní jevy“. Příchod a pevná a citlivá ruka Zd. Bartoše znamenaly obrat. Toto vše v práci autorka zmiňuje, dále též jak změny v dramaturgii (volba repertoáru), tak změny směrem „do souboru“ i „ven“, k veřejnosti – „nasazení“ hudebních komedií do repertoáru souboru, adaptace filmových „trháků“, revitalizaci divadelního klubu („Děčko“), orientaci na české hry, díky jazykovým schopnostem uměleckého vedoucího též brzké uvádění úspěšného zahraničního repertoáru, hostování domácích hereckých veličin, využití autentického prostředí chebského hradu, nasměrování části repertoáru k mladému publiku, stabilizaci hereckého ansámblu a samozřejmě v neposlední řadě vytvoření obce abonentské; připomenuty jsou rovněž další aktivity směřující k posílení pozice divadla v rámci kulturního a společenského života Chebska.

Zmíněna též negativa: nezáměr škol a snad i studující mládeže, absence sponzorů v regionu působících či s regionem spojených, slabá mediální podpora...

K výrazným pozitivům práce řadím kromě její evidentní kultivovanosti originalitu, původnost, autorka neměla k dispozici množství studijních materiálů, práce stavěla toliko na autorčině nápaditosti a kreativitě a na dobré vůli uměleckého vedoucího souboru. Doplněna je rozsáhlou přílohou, v níž kromě přehledu premiér (do sezóny 2016/ 017) uveden též kompletní rozhovor s panem Zd. Bartošem.

Pro předloženou diplomovou práci je příznačné jak hluboké zaujetí autorky pro téma samotné a perfektní orientace v problematice, tak i opravdový zájem o kvalitu a možnosti kulturního vyžití v regionu, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat jako výbornou.

V Plzni 4. 6. 2018



Jiří Staněk

vedoucí práce