

Student Florindo Macaxi se ve své diplomové práci (70 stran, 19 obrázků, 13 tabulek a 14 příloh) zabývá uchycováním dřevinného náletu v sukcesních porostech v závislosti na stáří porostů a některých faktorech prostředí (půdní podmínky, typy biotopů v kontaktní krajině). Ke studiu dané problematiky bylo vhodným způsobem vybráno celkem 29 lokalit – opuštěných ploch v místě bývalých vesnic na Tachovsku. Během let 2016–2017 proběhl na těchto lokalitách sběr dat v souladu se zadáním práce.

K vyhodnocení dat byly použity standardní statistické metody s využitím programu Canoco, verze 5. Z výsledků je zřejmé, že autor se v dané problematice dobře orientuje a úspěšně se mu podařilo navázat na svou bakalářskou práci, v níž na stejných lokalitách zkoumal výskyt semenáčků ve vztahu k druhové skladbě vegetačního krytu podchycené fytoecologickými snímky.

Při zpracování diplomové práce student vycházel z odborných tuzemských i zahraničních studií zabývajících se problematikou sekundární sukcese. Data, k nimž student dospěl, jsou prezentována v logickém sledu s dostatečným vysvětlením, jakým způsobem jich bylo dosaženo. Celkový přehled zjištěných výsledků je srozumitelnou formou uveden v kap. Závěr. Přehled citované literatury je rovněž kvalitně vypracovaný, s jednotným citováním uvedených zdrojů.

K práci mám následující připomínky:

1. V kap. 3.2 "Semenáčky stromů" autor uvádí, že nejvyšší průměrná výška semenáčků byla 452 cm. Spíše než o semenáčky se jedná o mladý dřevinný nálet.

2. Z některých sukcesních ploch je uváděn výskyt dubu, ve všech případech se jedná o dub zimní (*Quercus petraea*), který má ovšem optimum rozšíření v teplých oblastech. Pro lokality na Tachovsku je typičtější výskyt dubu letního (*Quercus robur*). V případě malých semenáčků je navíc mnohdy obtížné určit, zda se jedná o dub letní či zimní, neboť první lístky mívají netypický tvar.

3. Kapitola Diskuse by si zasloužila větší propracování a rozšíření vzhledem k množství získaných dat bezpochyby přínosných pro výzkum druhotné sukcese v oblasti středoevropského opadavého lesa.

4. Anglický souhrn (Resumé) je psaný tzv. "českou angličtinou"; vzhledem k tomu, že autor pro svou práci čerpal z různých publikací v anglickém jazyce, dala by se v jeho anglickém souhrnu očekávat lepší kvalita angličtiny.

5. V textové části práce se vyskytuje minimum gramatických a stylistických chyb. Například místo pomlčky byl někde použit spojovník (např. str. 11: 40-80 let místo 40–80 let), občas se vyskytnou nadbytečné či naopak chybějící čárky, občas chybí závorčky v legendě nebo u citace zdroje, hodnota 10000 se uvádí ve formátu 10 000 (viz str. 9). Dále "viz Tabulka 1" místo viz

Tabulku 1 (str. 12). Lepší formulaci by si zasloužila věta na str. 18, předposlední odstavec dole: "Pro půdy na stanovištích potencionálně přirozené vegetace...". Velmi vzácně se vyskytly chyby v latinských názvech taxonů: str. 30, poslední odstavec – *Tilia* sp. místo *Tilia* sp.

Vzhledem k celkově velmi kvalitní odborné úrovni předložené práce navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**. Získané výsledky doporučuji opublikovat ve vědeckém periodiku tématicky zaměřeném na studium sekundární sukcese. Studie je rovněž vhodná jako podklad pro sepsání populárně-naučného článku.

Datum: 30. 8. 2018

Podpis: Ivona Matějková



