

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: **Diverzita malakocenáz v okolí Konstantinových Lázní**

Autor práce: Bc. Irena Straková

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

-
1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce:
 výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění: Jaké jsou příčiny rozdílů mezi studovanou lokalitou a lokalitami v blízkém okolí?

Datum: 30. 8. 2018

Podpis:



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: Diverzita malakocenóz v okolí Konstantinových Lázní

Autor práce: Bc. Irena Straková

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Předložená diplomová práce inventarizačního zaměření má 44 stran a 6 příloh. Cílem bylo zjištění diverzity malakofauny na Ovčím vrchu u Konstantinových Lázní. Autorka vytvořila původní práci, která je cenným příspěvkem k poznání fauny bezobratlých tohoto území. Na 23 lokalitách zjistila 20 druhů měkkýšů. Zjištěná data jsou dostatečně reprezentativní a většinou i věrohodná, jak vyplývá z kvantity některých vzorků. Autorka se dostatečně věnovala terénní etapě výzkumu i determinaci druhů.

Práce má po úvodních přehledných kapitolách (charakteristika území, metodika, přehled dřívějších výzkumů, rešerše rozšíření zjištěných druhů a jejich ekologické charakteristiky) uvedeny zjištěné výsledky. V diskusi srovnává své výsledky s výsledky studií z blízkého okolí. Seznam literatury je poměrně bohatý, v podstatě bezchybný. K cenným zjištěním patří ověření výskytu druhu *Cochlodina laminata* a zejména zjištění páskovky hajní, což je jeden z nepočetných výskytů v Plzeňském kraji. V závěru autorka správně konstatouje, že diverzita je nižší nežli na elevacích v okolí, ať už je to dánou přítomností hradního zdiva (Krasíkov) nebo nevhodnou expozicí suťových polí k jihu a vegetačním pokryvem ve srovnání s Hradišťským vrchem ležícím nedaleko studované lokality.

K práci mám několik připomínek:

V práci jsou některé typografické chyby nebo chyby v odborných názvech (str. 22, 30, 35, příloha II).

Přílohy jsou duplicitně paginovány.

Závorky u autorů druhů jsou na některých místech použity chybně (např. str. 29)

Práce je cenným původním příspěvkem k výzkumu malakofauny v okolí Plzně. Vzhledem k celkově pečlivému zpracování ji navzdory uvedeným věcným připomínkám doporučuji k obhajobě.

Navrhojuji ji hodnotit známkou velmi dobře.

Datum: 30. 8. 2018

Podpis:

