

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: Sezónní dynamika epigeických pavouků bučin pod Haltravou

Autor práce: Bc. Martina Kubalová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

- | | | | |
|--|---|--|-----------------------------|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | | <input type="checkbox"/> ne |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí | <input type="checkbox"/> |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí | <input type="checkbox"/> |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí | <input type="checkbox"/> |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí | <input type="checkbox"/> |
| 3. Je členění práce logické a přehledné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| a úplný? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | | <input type="checkbox"/> ne |
| 14. Doplněte hodnocení práce: | <input type="checkbox"/> výborně | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře | | |
| | <input type="checkbox"/> dobře | | |
| | <input type="checkbox"/> nevyhovující | | |

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Faktory ovlivňují sezónní aktivitu pavouků.

Datum: 30. 8. 2018

Podpis:



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: Sezónní dynamika epigeických pavouků bučin pod Haltravou

Autor práce: Bc. Martina Kubalová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Předložená diplomová práce inventarizačního zaměření má 48 stran a 8 příloh. Cílem bylo zjištění diverzity a sezónní dynamiky epigeických pavouků v bučinách Haltravy v Českém Lese. Autorka zde provedla metodikou zemních pastí odchyty a pavouky v laboratoři determinovala. Terénní etapu autorka zvládla velmi dobře.

Textové zpracování je standardní pro bakalářskou práci na FPE v Plzni. Po úvodních kapitolách (charakteristika lokalit, metodika, rešeršní charakteristiky zjištěných druhů a čeledí) jsou v tabulkách uvedeny výsledky. V grafech a slovně je uvedena a komentována sezónní dynamika pěti vybraných druhů. V diskuzi autorka porovnává svá zjištění s údaji v literatuře i se svým vlastním výzkumem v blízkém okolí.

Autorka vytvořila původní práci, která je cenným příspěvkem k poznání pavouků v jz. Čechách. Zjištěná data jsou dostatečně reprezentativní a jsou věrohodná. Seznam literatury není příliš rozsáhlý na diplomovou práci a je nelogicky zařazena práce autora Samu F.

K práci mám několik připomínek (kromě výše uvedených):

Přílohy jsou duplicitně paginovány.

Jsou chyby v použití italiky v odborných názvech (str. 10, 12)

Jsou zde typografické nedostatky (tečky před závorkou s citací aj.)

Na str. 16, 17 je špatně zarovnaný text.

Rešerše o charakteristice pavouků a přehledy charakteristik čeledí vycházejí z jediné publikace (výjimkou je Crompton 1976, ale to je spíše populární kniha). Myslím, že jsou zde i jiní autoři (např. Buchar), kteří by mohli být zdrojem informací pro rešeršní část. Zajímavé by bylo v rešeršní části využít údaje ze zahraniční literatury a internových databází.

Popisky mají být pod obrázky, nikoliv nad nimi. U přílohy 3 chybí popisek, resp. je na přechodí příloze. Fotografie pavouků jsou nepochybně originální, ale jejich kvalita je nízká. Pro odborníka by jistě bylo zajímavé zdokumentovat jejich vzhled pod dobrou binokulární lupou. Takové zařízení je na CBG k dispozici, pracuje se s ním snadno a rychle. Je škoda, že pavouci nebyli obrazově zdokumentováni, i když se jedná o běžné druhy.

Práce je cenným původním příspěvkem k výzkumu pavouků. Vzhledem k celkově pečlivému zpracování i jen několika uvedeným věcným připomínkám ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji ji hodnotit známkou velmi dobře.

Datum: 30. 8. 2018

Podpis:

