



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

Jméno studenta: Bc. David Ženíšek
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Analýza a následná optimalizace vybraných podnikových procesů
Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student se ve své diplomové práci soustředí na zavedení nového procesu zaměřeného na provádění údržby, na základě kterého by mělo dojít k optimalizaci celkového servisu vozidel ve firmě Škoda Transportation, a. s. V práci se prolínají teoretické části s praktickou aplikací. Teorie vychází z omezeného množství zdrojů, přičemž některé části jsou pouze z jedné odborné literatury. Z hlediska citací uvádí student u obrázků a tabulek zdroj "vlastní zpracování", ale není zcela zřejmé, na jakém základě tuto část zpracoval.

U praktické aplikace student dobře popsal jednotlivé části procesu a navrhl jeho případnou úpravu z pohledu zavedení metody RCM. Zavedení je plánováno formou projektu, ale není jasně vymezena hranice mezi tímto projektem a jeho následným uvedením do běžného provozu. Uvedená rizika daného projektu jsou spíše obecného charakteru. Nejslabší část práce představuje zhodnocení ekonomických dopadů projektu, které je nesprávně provedeno.

Po formální stránce obsahuje práce velké množství překlepů a nesprávně označené číslování některých kapitol.



Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studenta Davida Ženíška k obhajobě před státní komisí a navrhuji klasifikovat známkou dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jaké další zainteresované skupiny mohou být spojeny s uvedeným projektem implementace nového procesu provádění údržby?
2. Jak byla stanovena úroková míra ve výši 5 % (str. 66)? Na str. 68 uvádíte jinou míru požadované výnosnosti.
3. Upřesněte výpočet čisté současné hodnoty projektu dle uvedeného vzorečku. Upravte případně své závěry na základě nových skutečností.

V Plzni, dne 21. května 2018


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).