

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název diplomové práce:**

Můj dům - můj hrad

**Práci předložil student: BcA. FRÖHLICH Matěj**

**Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Socha a prostor**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil:**

**MgA. Pavel Karous, Ph.D.**

## 1. Cíl práce

Formálně byl deklarovaný cíl splněn jen částečně. Kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce.

## 2. Stručný komentář hodnotitele

Na práci Matěje Fröhliche je sympatická jeho velkorysost a používání monumentálních měřítek i jeho potřeba dílo uplatnit přímo pro určitý prostor, v rámci konkrétní architektury. V této práci se postavil problému, jak vytvořit kinetickou a nebezpečnou výtvarnou realizaci - stroj, který by se prosadil v prostoru za použití jím ovládaných a dostupných prostředků. Projektu předcházela technická seriózní studie a předkládaný záměr rozpohybovat agresivně vyhlížející sochu se podařilo realizovat.

Autor estetikou svého díla, i některých děl předchozích, navazuje na tradici „informelu“ 50. a 60. let, tak jak ji u nás představují především plastiky Aleše Veselého a stejně jako materiálně

syrové kinetické sochy ze stejného období například od světových sochařů jako byl Jean Tinguely, Per Olof Ultvedt či Richard Stankiewicz. Jako chybu vnímám, že v teoretické zprávě nebyli případní představitelé podobného přístupu zmíněni ani autorův vztah k nim. Silná estetika díla, která vzniká volbou materiálu, jejich přiznanou surovostí, odkazem na středověké (mučičí) stroje a archetypální tvarosloví je předností Fröhlichovi práce. Ta má ale své kořeny a předobrazy a měli by být používány vědoměji, pokud se autor chce vyhnout vnímání estetiky jeho objektu jako „retro stylu“.

Kinetická socha Matěje Fröhliche v zemědělské přístavbě statku jeho rodičů je efektní a emocionálně nabytá. Při pozorování instalace mi vytanou na mysl novínové kauzy o smrtících samostřílech a jiných strašlivých samočinných pastech, které nachystali na zloděje v chatě nebo domečku na zahrádkářské kolonii jejich majitele. Objekt i jeho název „Můj dům, můj hrad“ evokuje různé asociace: Ústavně zaručené právo na soukromé vlastnictví, které často dominuje všem ostatním lidským právům, a jež by mělo být na prezidentské standartě, proklamativní heslo na praporech „Našich hrdých bojovníků“ hájící domovské území proti „Jiným“, nápis v erbu malého despotického incestního panství, které se až nesmyslně surově brání všemu cizímu co by překazilo jeho sebeoplodňování. Z globálního hlediska je rčení „Můj dům, můj hrad“ ve znamení bohatého Severu, zatímco španělské rčení „mi casa es su casa“ vyjadřuje charakter postkoloniálního a hospodářsky vytěženého Jihu. V tomto ohledu, i když formálně působí bezčasově, je dílo velice aktuální.

Velkým přínosem kinetické sochy Matěje Fröhliche jsou různé možnosti divácké percepcce, která se nemusí shodovat s tou autorskou. Obdivuhodné je i řemeslné dotažení díla v monumentálním měřítku a díky proporci respektující lidské rozměry i mimořádně silný emocionální účinek.

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

Předkládané dílo není plagiátem

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Doporučuji ohodnotit diplomovou práci Matěje Fröhliche známkou výborně

**Datum: 22. 5. 2018**

**Podpis:**

