



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce:

"Imitatio Dei"

Práci předložil student: BcA. ŽEŽULA Jiří

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil:

Doc. MgA. Gabriel Vach

Jiří Žežula se k nám do ateliéru přihlásil po předchozím studiu produktového designu na ČVUT. Dalo by se tedy předpokládat, že bude tíhnout spíše k designu a k praktickému využití jeho návrhů. To by ovšem byla chyba. Jiřího práce, jakkoli na první pohled vypadající jako design, se vždy ocitají jednou nohou na poli volného umění, a to často dokonce komentujícího či angažovaného (urna se smajlíkem, oltář hmotného hromadění.) Asi nejmarkantněji byl tento Jiřího talent vidět na sérii vekoformátových volných kreseb, které si přivezl ze studijní stáže v Itálii. Vím ale, že Jiří by - na Váš případný dotaz - jednoznačně a kategoricky popřel jakékoli ambice směrem k volnému umění.

Podívejme se tedy na jeho práci diplomovou.

1. Cíl práce

Jiří si předsevzal, že najde způsob, jak pomocí keramických surovin, keramickou technologií a imitací erozních procesů vyrobí materiál velmi podobný strukturou i vlastnostmi

přírodnímu kameni . Jiřího ambicí bylo vynalézt si vlastní horninu - s její osobitou strukturou, nehomogeností, ale i vadami a puklinami. Odtud také název *Imitatio Dei* - snaha co nejvíce napodobit procesy utvářející podobu hornin po miliony let a v přeneseném slova smyslu napodobit boží stvoření a zpřítomnit nebo vyrovnat se tak Bohu - motiv, který lze vystopovat lidským snažením nejenom v umění a táhne se jako červená nit už od počátku věků.

2. Stručný komentář hodnotitele

Tím ale Jiřího práce nekončí. Do jím vytvořeného materiálu se rozhodl otiskovat hmoty a formy, jejichž ideální tvary vytvořil v 3D programu a následně nechal obrábět na 3D fréze. Tvary jsou to jednoduché, a navzdory malému měřítku mají svou monumentálnost. V těch nejlepších polohách připomínají jasný a rozhodný tvůrčí čin kaligrafa, zaznamenávajícího na čistý list celé své tady a teď. Podařilo se mu spojením těchto dvou fenoménů - vlastní hmoty a strojovým obráběním - vytvořit novou kvalitu, která má potenciál mluvit tím nejobecnějším uměleckým jazykem, překračující hranice designu keramiky.

3. Vyjádření o plagiátorství

Předkládané dílo dle mých znalostí a mě dostupných informací není plagiátem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Je velká škoda, že Jiří nestačil vytvořit nějakou ucelenější řadu svých objektů, která by fungovala podobně jako jeho výše zmíněné kresby. Upřímně bych si přál, aby Jiří mohl zůstat na fakultě ještě alespoň další tři měsíce, využil zázemí ateliéru a svou práci dotáhl do jasnější a velkorysejší podoby. Nevím ale, zda mám na něco takového páky.

Na tomto místě musím zmínit kvalitu teoretické práce: je bohužel plná chyb a překlepů, občas nepřesností. Z textu vysvětlující latinský výraz, který dal práci název, se lze dokonce domnívat, že přesný význam autor ne zcela pochopil. Rád bych proto, aby se k textu Jiří ještě jednou vrátil a korigoval jej.

Praktická část, jak jsem se vyjádřil výše, má obrovský potenciál: v předkládané podobě však zůstává spíše jen příslibem.

Přesto navrhuji práci Jiřího Žežuly k obhajobě a nedokážu se rozhodnout mezi hodnocením dobře a velmi dobře.

Datum: 18-05-2018

Podpis:

