



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce/diplomové práce: *

Imitatio Dei

Práci předložil student:

BcA. Jiří Žežul

Studijní obor a specializace:

Obor: Sochařství

Specializace: Keramika

Hodnocení vedoucího práce/ Posudek oponenta práce *

– VÝBORNĚ–

Práci hodnotil:

1. Cíl práce

Práce mi byla představena v celistvém souboru několika dokončených kusů, které se liší barevností, tvarem a mírou "eroze" do níž poslední, ve výrobě roztržený tvar jistě patří a jsem rád, že tak zamýšlí i autor práce.

Kvalita výstupu svým rozsahem, úvahou (především) a z ní vzešlých fyzických výsledků odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce.

2. Stručný komentář hodnotitele

Oceňuji badatelský přístup v jeho práci, během níž hledal principy, které jsou podobné těm, jenž vznikají při usazování, vzniku a naopak zániku, tj. erozi hornin.

Autor mluví a svou práci popisuje slovníkem geologie, geologii je ostatně fascinován při hledání struktury; ve mně objekty vyvolávají dojem fiktivní archeologie, která se může

zakládat na tajemných domněnkách o původu objektů a hledání možných důvodů pro které byl předmět vyroben a k čemu vlastně sloužil ... pokud měl mít nějaký užitek.

Jirí se vzdálil od formální inspirace, kterou mu byly polystyrenové výlisky obalů. Ty abstrahoval do té míry, že začaly připomínat mísy. Mnohem více bych přitom ocenil rafinovanější tvar, který spíše než produkt připomíná inspiraci, tj. obal chybějícího produktu nebo jeho negativ – hledání by pak bylo mnohem zajímavější.

Je pro mě příjemným zpestřením posuzovat práci, jenž kombinuje tradiční materiál s digitální technologií – CNC obráběním, díky kterému je dílo více sochařinou a pověstná křehkost porcelánu především robustní hmotou, objemem.

3. Vyjádření o plagiátorství

Technologie, kterou autor užil ve snaze napodobit, resp. překonat bezprostřední činnost přírodních procesů mi není neznámá, neznámé mi není ani použité tvarosloví.

Nakonec i myšlenka imitace, o níž sám autor v teoretické části práce mluví jako o „*základní touze člověka, který chce podmaňovat si a domestikovat přírodu*“, není zrovna originální - v žádném případě se však nedá mluvit o plagiátorství.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Práci hodnotím známkou výborně a jsem rád, že ji autor plánuje rozšířit o další, snad i mnohem objemnější a promodelovanější kusy.

Datum: 13.5.2018

Podpis:

