

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název diplomové práce:**

**Autorské video**

**Práci předložil student: BcA. KLÍMA Dominik**

**Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba, specializace Intermédia**

**Hodnocení vedoucího práce**

**Práci hodnotil:**

**MgA. Jan Morávek**

## **1. Cíl práce:**

Cíl práce byl naplněn a autor splnil původní záměr. Kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům na diplomovou práci v oboru intermedia.

## **2. Stručný komentář hodnotitele**

Těžko se mi odděluje závěrečná práce od autora a kontextu předchozích prací. I během diplomového ročníku se houpaly návrhy různým směrem, něco jako lov na myšlenku. Výstup nakonec podlehl ubývání času. Dominik ve své závěrečné části použil cit jemu vlastní. Bohužel zvolil cestu nejmenšího odporu a to i přes to, že vyzkoušel svou vlastní odvahu. V diplomové práci vsadil na jistotu a zpracoval video. Zvolil formu videoartu v jeho nejklaštější formě.

### 3. Vyjádření o plagiátorství:

Vyjádření o plagiátorství je od mojí osoby čistě subjektivním názorem vedoucího diplomové práce. Byl jsem přímým účastníkem vzniku závěrečné práce a mohu potvrdit, že si nejsem vědom plagiátorství. Myslím však, že takové posouzení patří spíše teoretikům a v současné době ještě více copywrihterům. Z mého pohledu, když autor přejme myšlenku či formu a zpracuje ji ze svého úhlu pohledu bez přímé loupeže, je dílo vždy autorské.

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

Během magisterského studia jsem měl možnost Dominika poznat víc než jiné studenty, kvůli jeho účasti v celkovém dění ateliéru. Nezpochybnitelné jsou jeho schopnosti umět prodat nejen sám sebe. V současné době je to naprosto nezbytné. Možná již mohu i sebe zařadit do staré školy a třeba to bude do vínků diplomanta, ale sedělo by „Míň řečí, víc práce.“. Nechci zpochybňovat Dominikův talent, ale rád bych poukázal na jeho současnou lenost, která ho postupně posouvá dolů.

Práci hodnotím velmi dobře.

**Datum:**

**Podpis:**

